

UCHWAŁA Nr 156 / 3403 / 20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 19 maja 2020r.

w sprawie przyjęcia *Sprawozdania*
z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2019 r.

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r., poz. 512 ze zm.) oraz zapisów *Programu Strategicznego „Błękitny San”* przyjętego Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 41/889/15 z dnia 7 kwietnia 2015 r., a także Uchwały Nr 234/4695/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie powołania Rady Programowej *Programu Strategicznego „Błękitny San”* zmienionej uchwałami Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 273/5419/17 z dnia 14 lutego 2017 roku, Nr 393/8211/18 z dnia 23 stycznia 2018 roku, Nr 48/1180/19 z dnia 28 maja 2019 r., Nr 148/3286/20 z dnia 28 kwietnia 2020 r.,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się *Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2019 r.* stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Cegi



**Błękitny
San**

**Sprawozdanie roczne z realizacji
Programu Strategicznego
„Błękitny San”
w 2019 r.**

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACCKIEGO W RZESZOWIE
DEPARTAMENT ROZWOJU REGIONALNEGO

Spis treści

Wprowadzenie	3
I. Analiza wartości wskaźników	5
Priorytet Innowacyjna przedsiębiorczość	7
Podsumowanie priorytetu „Innowacyjna przedsiębiorczość”	36
Priorytet Turystyka	38
Podsumowanie priorytetu „Turystyka”	51
Priorytet Kapitał ludzki i społeczny	52
Podsumowanie priorytetu „Kapitał ludzki i społeczny”	78
Priorytet Środowisko i energetyka	80
Podsumowanie priorytetu „Środowisko i energetyka”	93
II. Wsparcie udzielane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz inne instytucje włączone do realizacji <i>PSBS</i>	94
Podsumowanie	130

Wprowadzenie

Stworzenie efektywnego systemu pozwalającego na trafne oraz rzetelne monitorowanie postępów realizacji *Programu Strategicznego „Błękitny San”* (dalej *PSBS* lub *Program*) jest zadaniem trudnym, co wynika ze specyfiki *Programu* będącego pośrednią formą pomiędzy strategią rozwoju a programem operacyjnym. W odniesieniu do programów operacyjnych można stwierdzić, że realizacja wskaźników skorelowana jest z postęпами finansowymi. Innymi słowy, istotą logiki wdrażania programu operacyjnego jest założenie, że wydatkowanie środków przeznaczonych na realizację celów danego programu operacyjnego powinno skutkować osiągnięciem wymiernych produktów, rezultatów oraz efektów. Natomiast w odróżnieniu od programów operacyjnych *PSBS* nie posiada bezpośredniego finansowania, co znacząco utrudnia możliwości monitorowania produktów, rezultatów oraz efektów jego wdrażania.

Z kolei strategii rozwoju w odróżnieniu od programów operacyjnych mają charakter bardziej horyzontalny, odnosząc się do szeroko rozumianego rozwoju danego obszaru z uwzględnieniem zarówno czynników endogennych, jak i egzogennych. Stąd też proces monitorowania strategii rozwoju województwa jest prowadzony przede wszystkim za pomocą tzw. wskaźników kontekstowych pozwalających na wymierne uchwycenie sytuacji społeczno-gospodarczej województwa oraz zachodzących zmian. Jednak w porównaniu do *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020, Program Strategiczny „Błękitny San”* jest bardziej precyzyjny, jego zapisy w większym stopniu są przełożone na język konkretnych działań zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Stąd też prowadzenie monitoringu *PSBS* jedynie za pomocą wskaźników kontekstowych nie pozwalałoby na zmierzenie postępów realizacji tego *Programu*, lecz jedynie stwarzałoby możliwość uchwycenia zmian w wybranych aspektach życia społeczno-gospodarczego zachodzących na obszarze objętym zakresem terytorialnym *Programu*.

Trudności dotyczące monitorowania *PSBS* mają charakter praktyczny związany z ograniczeniami w zakresie możliwości pozyskania odpowiednich danych mierzących jego realizację. Brak bezpośredniego przypisania środków finansowych do *PSBS* powoduje, że *Program* ten może być realizowany jedynie pośrednio poprzez projekty współfinansowane ze środków innych programów, przede wszystkim *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* oraz *Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020*. Podkreślenia wymaga, że *Program Strategiczny „Błękitny San”* powstał w wyniku inicjatywy oddolnej podjętej przez samorządy gminne. Stąd też ograniczenie się jedynie do pomiaru produktów i rezultatów osiągniętych w ramach projektów realizowanych z funduszy europejskich powodowałoby pominięcie szeregu inicjatyw lokalnych wpisujących się w cele *PSBS* finansowanych z innych źródeł niż fundusze unijne, w tym ze środków własnych gmin z terenu dorzecza Sanu. Stąd też niewątpliwie cennym oraz adekwatnym źródłem są sprawozdawane przez gminy informacje na temat podejmowanych działań wpisujących się w cele *Programu*.

Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2019 r. jest kolejnym dokumentem sprawozdawczym z realizacji *Programu* przedstawiającym efekty działań podejmowanych na obszarze gmin „Błękitnego Sanu”. Stanowi ono zarówno źródło

wiedzy nt. realizacji *PSBS* w 2019 r., jak i umożliwia spojrzenie porównawcze na osiągnięte efekty oraz tempo wdrażania w przeciągu ostatnich lat.

Podmiotem odpowiedzialnym za gromadzenie danych oraz sporządzanie rocznych sprawozdań z realizacji *PSBS* jest Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego we współpracy z departamentami Urzędu. Sprawozdania oraz ewentualnie inne dokumenty powstające w wyniku monitoringu *PSBS* są przekazywane do Rady Programowej, Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

W przygotowaniu sprawozdań rocznych dużą rolę pełnią koordynatorzy odcinkowi tj. Miasto Przemyśl, Miasto i Gmina Lesko, Miasto i Gmina Nisko, Gmina Dubiecko, odpowiedzialni za sprawne i terminowe pozyskiwanie danych sprawozdawczych od gmin uczestniczących w *PSBS*.

Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2019 r. zostało uzupełnione, zgodnie z uwagami zgłoszonymi na posiedzeniu Rady Programowej *PSBS* w dniu 11 maja 2020 r. w zakresie: inwestycji w ciągu dróg wojewódzkich zrealizowanych w 2019 r. i planowanych do realizacji w 2020 r., projektu tras rowerowych na obszarze powiatu bieszczadzkiego i leskiego (planowana realizacja 2019-2021r.), remontu mostów w powiecie bieszczadzkim i leskim (realizacja 2019 r.), budowy nowych odcinków dróg wojewódzkich wraz z mostami w miastach Jarosław i Stalowa Wola oraz uszczegółowienia danych za 2019 r. dotyczących liczby wspartych przedsiębiorstw i wartości dofinansowania w ramach programów: POIR 2014-2020, POLiŚ 2014-2020, POPC 2014-2020, RPO WP 2014-2020, POPW 2014-2020, POWER 2014-2020.

I. Analiza wartości wskaźników

System wskaźników monitorowania *PSBS*¹ zakłada pozyskiwanie danych z różnych źródeł, przy czym podstawowym źródłem jest Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Przygotowanie *Sprawozdania* na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS zapewnia wiarygodność danych i ich porównywalność. Niestety mankamentem takiego rozwiązania jest dostępność danych, które publikowane są z opóźnieniem 8-9 miesięcznym, w związku z czym w niniejszym *Sprawozdaniu* brakujące wskaźniki za 2019 r. zostały uzupełnione danymi najbardziej aktualnymi.

W drugiej kolejności pozyskano dane ze sprawozdań składanych przez gminy. Cykliczne sprawozdawanie wartości wskaźników wpisujących się w *Program* stanowi element integrujący, a także aktywizujący i wzmacniający wśród gmin świadomość na temat roli, jaką *PSBS* odgrywa w procesie rozwoju obszarów objętych wsparciem. Zakres informacji udzielanych przez gminy na potrzeby sprawozdawczości ograniczony jest do niezbędnego minimum oraz do takich danych, których pozyskanie nie wiąże się z koniecznością ponoszenia przez gminy nakładów finansowych i poświęcania znacznej ilości czasu przez pracowników sporządzających sprawozdania.

Ponadto, do pojedynczych wskaźników wykorzystano źródła i rejestry tj.: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody), Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Okręgowa Komisja Edukacyjna w Krakowie, podmioty tworzące klastry, System Teleinformatyczny SL 2014, Podkarpacki System e-Administracji Publicznej, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie oraz podmioty zarządzające lub monitorujące wybrane atrakcje turystyczne. Otrzymana liczba danych oraz ich jakość potwierdziły dużą świadomość celów *PSBS*, a także zrozumienie przyjętej w procesie monitoringu *Programu* metodologii.

Sprawozdanie zawiera również informacje dotyczące wsparcia podmiotów uczestniczących w realizacji *Programu Strategicznego „Błękitny San”* przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. W niniejszym dokumencie wykorzystano dane dostarczone przez departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego (UMWP) i jednostki organizacyjne Województwa Podkarpackiego tj.: Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, Departament Wspierania Przedsiębiorczości, Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem, Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, Departament Promocji, Turystyki i Współpracy Gospodarczej oraz Departament Gospodarki Regionalnej, a także Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie i Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich.

W celu zobrazowania postępów lub regresów w realizacji wskaźników, wartości zawarte w niniejszym dokumencie zestawione zostały z danymi za poprzedni okres. Dla zapewnienia przejrzystości dokumentu, jego spójności i porównywalności raportowania we wszystkich

¹ „Analiza i ocena systemów monitoringu w Programie Strategicznym „Błękitny San” i Programie Strategicznego Rozwoju Bieszczad oraz opracowanie wskaźników monitoringowych”, Krzysztof Piróg, Rzeszów 2018 r.

okresach, w *Sprawozdaniu* zachowano jego dotychczasowy układ oraz metodologię. Oznacza to, że w ramach wykazywanego w formie tabelarycznej wskaźnika co do zasady przedstawiano sumę wartości zadeklarowanych przez gminy, a ich uszczegółowienia oraz wyliczenia zamieszczano poniżej. Niniejsze *Sprawozdanie* uwzględnia także weryfikację danych wynikających ze zmiany sposobu ich agregowania w *Sprawozdaniu rocznym z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.*² Zmiana trybu raportowania danych wynika z faktu, iż plik bazowy wygenerowany w Systemie Teleinformatycznym SL 2014, jest stale rozbudowywany o nowe pozycje. Wielopoziomowy zbiór danych, w trakcie edycji pliku może przy założonym układzie filtrów generować niejednorodne dane.

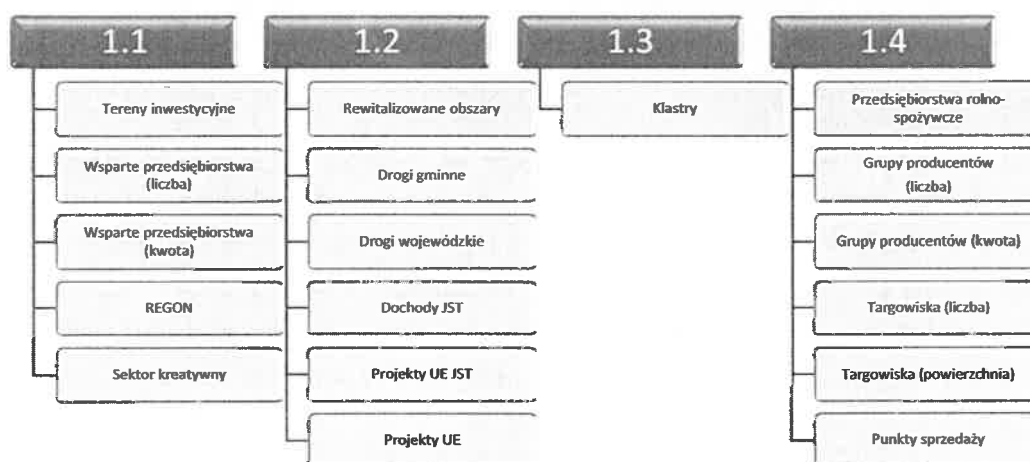
Ponadto, istotnym aspektem monitoringu jest zaangażowanie gmin objętych *Programem* nie tylko jako podmiotów przekazujących dane na potrzeby monitorowania, ale także jako podmioty potencjalnie zainteresowane wynikami monitoringu. Stąd też sprawozdania z realizacji *PSBS* są przekazywane władzom gmin.

² Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie od początku wdrażania *PSBS*, Wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom od początku wdrażania *PSBS*.

Priorytet Innowacyjna przedsiębiorczość

Priorytet „Innowacyjna Przedsiębiorczość” jest monitorowany przez 18 wskaźników. Najwięcej wskaźników (po 6) przypisanych jest do działania 1.2 *Wzmocnienie bazy ekonomicznej oraz poziomu i warunków życia ludności ośrodków subregionalnych i lokalnych wraz z ich powiązaniem funkcjonalnymi z otoczeniem* oraz 1.4 *Poprawa poziomu produktywności rolnictwa i rzemiosła*. Do monitorowania działania 1.1 *Przygotowanie i promocja terenów inwestycyjnych* przypisano 5 wskaźników, a do działania 1.3 *Wzmacnianie powiązań systemu edukacji i nauki z gospodarką poprzez wykorzystanie inicjatyw klastrowych* ze względu na relatywnie wąski zakres tego działania przypisany jest tylko jeden wskaźnik. Listę wskaźników proponowanych do monitorowania w ramach priorytetu „Innowacyjna Przedsiębiorczość” przedstawiono na Rysunku 1.

Rysunek 1. Wskaźniki monitorujące priorytet „Innowacyjna Przedsiębiorczość”.



Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych

Zapewnienie terenów inwestycyjnych można uznać za jeden z wyznaczników atrakcyjności inwestycyjnej gminy. Wskaźnik powierzchni przygotowanych terenów inwestycyjnych pozwala na bezpośrednie mierzenie produktów wpisujących się w zakres działania 1.1. W celu zapewnienia porównywalności wartości w czasie, w ramach wskaźnika wykazywana jest powierzchnia nowych terenów inwestycyjnych, czyli takich, które zostały przygotowane w czasie podejmowanej interwencji publicznej oraz w danym okresie sprawozdawczym.

Przez przygotowane tereny inwestycyjne należy rozumieć uzbrojone tereny inwestycyjne znajdujące się w posiadaniu gminy (o uregulowanych sprawach własnościowych), czyli tereny wydzielone na cele inwestycyjne w planie zagospodarowania przestrzennego gminy z zapewnionym dostępem do infrastruktury, w tym zapewnieniem drogi dojazdowej, dostępu do sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz teletechnicznej.

W celu uzyskania kompleksowych danych w ramach wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- ogólna powierzchnia terenów inwestycyjnych w gminie (według stanu na 31 grudnia roku sprawozdawczego),
- powierzchnia terenów inwestycyjnych utworzonych w gminie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego,
- powierzchnia terenów inwestycyjnych utworzonych w roku sprawozdawczym,
- powierzchnia terenów inwestycyjnych planowanych do utworzenia do 2020 r. (bez uwzględnienia istniejących terenów inwestycyjnych).

Na podstawie sprawozdań za 2019 r. przygotowanych przez gminy uczestniczące w *PSBS* uzyskano następujące dane.

Ogólna powierzchnia terenów inwestycyjnych na terenie realizacji <i>PSBS</i> wg stanu na 31 grudnia 2019 r.	2 686,6779 ha
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Na wartość wskaźnika wpływ miały składowe dane zadeklarowane przez następujące gminy: Cisna - 842,09 ha, Czarna - 0,8 ha, Dydnia - 10 ha, Gorzyce - 10,1935 ha, gmina Jarosław - 486 ha, miasto Jarosław - 6,18 ha, Krasiczyn - 2 ha, Krzeszów - 18,01 ha, Lesko - 22,31 ha, gmina Leżajsk - 88,48 ha, miasto Leżajsk - 75,55 ha, Medyka - 243 ha, Nisko - 56 ha, Olszanica - 18 ha, Orły - 39,22 ha, gmina Przemysł - 27,66 ha, miasto Przemysł - 76,15 ha, Radomyśl nad Sanem - 70 ha, miasto Radymno - 190 ha, Rudnik nad Sanem - 68,59 ha, miasto Sanok - 108 ha, Solina - 9 ha, Stalowa Wola - 6,72 ha, Stubno - 10 ha, Zagórz - 43,0244 ha, Zaleszany - 159,7 ha.

Powierzchnia terenów inwestycyjnych utworzonych w gminie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	628,95 ha
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Na wartość wskaźnika składają się dane z gmin: Cisna - 2,09 ha, Czarna - 0,8 ha, Gorzyce - 2,2 ha, gmina Jarosław - 486 ha, Krasiczyn - 2 ha, gmina Leżajsk - 23,66 ha, Nisko - 56 ha, Nowa Sarzyna - 6,68 ha, miasto Przemysł - 33,88 ha, miasto Sanok - 5,64 ha, Stubno - 10 ha.

Powierzchnia terenów inwestycyjnych utworzonych w gminie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	59,44 ha
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

Na wartość wskaźnika wpływ miały dane z gmin: Cisna - 2,09 ha, Nisko - 56 ha, Nowa Sarzyna - 1,35 ha.

Powierzchnia terenów inwestycyjnych planowanych do utworzenia do 31 grudnia 2020 r. (bez uwzględnienia istniejących terenów inwestycyjnych)	284,79 ha
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Szacunkowa wartość wskaźnika określona przez gminy przedstawia się następująco: Dydnia - 3 ha, gmina Jarosław - 15 ha, miasto Jarosław - 15,92 ha, Komańcza - 1,5 ha, Orły - 70,63 ha, Pysznica - 24 ha, Stalowa Wola - 144,74 ha, Stubno - 10 ha.

Wykorzystanie terenów inwestycyjnych przez podmioty należy uznać za jeden z wyznaczników atrakcyjności inwestycyjnej gmin. Wskaźnik powierzchni przygotowanych terenów inwestycyjnych pozwala na bezpośrednie mierzenie produktów wpisujących się w zakres działania 1.1. Wzrastająca powierzchnia terenów inwestycyjnych wskazuje na aktywność JST w zakresie podejmowania działań na rzecz wzrostu konkurencyjności danej gminy.

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie

Zakres wskaźnika obejmuje liczbę przedsiębiorstw posiadających siedzibę na terenie gmin wpisujących się w obszar wdrażania *PSBS*, które w perspektywie na lata 2014-2020 uzyskały wsparcie w ramach programów: *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*, *Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020*, *Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020*, *Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020*, *Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020*, *Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020*.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są dwie wartości:

- liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie od początku wdrażania programu *PSBS* (tj. od 02.08.2016 r.);
- liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w roku sprawozdawczym.

Wartości wskaźników zostały określone na podstawie danych wygenerowanych z Centralnego Systemu Teleinformatycznego SL 2014 (stan na 31 grudnia 2019 r.) prowadzonego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.

Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie od początku wdrażania Programu	203³
----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Od początku wdrażania PSBS, tj. od 02.08.2016 r. wsparcie otrzymało 203 przedsiębiorstwa. Na wartość wskaźnika składają się dane z gmin: Baligród - 1, Cisna - 1, Czarna - 1, Dydnia - 3, miasto Dynów - 2, Gorzyce - 2, gmina Jarosław - 5, miasto Jarosław - 9, Jęzowe - 4, Komańcza - 2, Krasiczyn - 1, Krzeszów - 2, Krzywca - 1, Laszki - 2, Lesko - 3, gmina Leżajsk - 4, miasto Leżajsk - 9, Lutowiska - 1, Nisko - 10, Nowa Sarzyna - 6, Nozdrzec - 2, Olszanica - 1, Orły - 2, miasto Przemyśl - 24, Pysznica - 4, Radomyśl nad Sanem - 3, gmina Radymno - 1, miasto Radymno - 1, Rudnik nad Sanem - 6, gmina Sanok - 1, miasto Sanok - 25, Sieniawa - 4, Solina - 1, Stalowa Wola - 33, Stubno - 2, Tryńcza - 3, Ulanów - 4, Ustrzyki Dolne - 5, Wiązownica - 4, Zagórz - 3, Zaleszany - 2, Żurawica - 3.

Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w 2019 r.	76
-------------------------------------------------------------------	-----------

W 2019 r. z terenu PSBS wsparcie otrzymało 76 przedsiębiorstw. Na wartość wskaźnika składają się dane z gmin: Baligród - 1, Cisna - 1, Czarna - 1, Dydnia - 1, gmina Jarosław - 2, miasto Jarosław - 2, Komańcza - 1, Krzeszów - 2, Laszki - 2, Lesko - 3, gmina Leżajsk - 2, miasto Leżajsk - 4, Nisko - 2, Nowa Sarzyna - 1, Nozdrzec - 2, Olszanica - 1, Orły - 1, miasto Przemyśl - 8, Pysznica - 2, Rudnik nad Sanem - 1, miasto Sanok - 8, Sieniawa - 2, Solina - 1, Stalowa Wola - 15, Stubno - 1, Tryńcza - 1, Ulanów - 2, Ustrzyki Dolne - 2, Wiązownica - 2, Zagórz - 2. Wzrost liczby podmiotów korzystających z wsparcia w stosunku do 2018 r. potwierdza aktywność podmiotów co finalnie prowadzi do wzrostu jakości życia mieszkańców.

Wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorcom

Kolejnym wskaźnikiem dotychczas monitorowanym w ramach systemu sprawozdawczości PSBS jest wskaźnik wartości wsparcia udzielonego przedsiębiorcom. Choć wskaźnik liczby przedsiębiorstw można uznać za adekwatny, to pozwala uchwycić monitorowane zjawisko jedynie w powierzchowny sposób. Dlatego w celu uzyskania bardziej pogłębionych informacji zasadne jest monitorowanie nie tylko liczby wspartych przedsiębiorstw, ale także kwoty udzielonego wsparcia.

Zakres wskaźnika obejmuje wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom posiadającym siedzibę na terenie gmin wpisujących się w obszar wdrażania PSBS, które w perspektywie na lata 2014-2020 uzyskały dofinansowanie w ramach programów: *Regionalny Program*

³ korekta wartości wskaźnika – w Sprawozdaniu rocznym z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r. zmianie ulega wartość wskaźnika z 282 na 154.

Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020, Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są dwie wartości:

- wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom od początku wdrażania *Programu*;
- wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom w roku sprawozdawczym.

Dane, na podstawie których zostały obliczone poniższe wskaźniki pochodzą z Centralnego Systemu Teleinformatycznego SL 2014 (stan na 31 grudnia 2019 r.) prowadzonego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.

Wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom od początku wdrażania <i>Programu</i>	540 070 622,83 zł⁴
---------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------

Wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorcom z terenu *PSBS* od początku wdrażania *Programu*, czyli od 02.08.2016 r. do 31.12.2019 r. wynosiła 540 070 622,83 zł. W podziale na programy operacyjne i jednostki samorządu terytorialnego przedstawia się następująco:

- *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* – 230 591 077,62 zł, w tym gminy: Baligród - 798 329,99 zł, Cisna - 793 909,87 zł, Czarna - 678 587,01 zł, Dydnia - 1 394 559,48 zł, miasto Dynów - 607 574,99 zł, Gorzyce - 213 867,50 zł, miasto Jarosław - 10 082 295,77 zł, gmina Jarosław - 9 844 789,98 zł, Jeżowe - 1 385 450, 87 zł, Komańcza - 2 472 721,94 zł, Krasiczyn - 198 000,00 zł, Krzeszów - 701 562,51 zł, Laszki - 1 368 460,37 zł, Lesko - 1 882 963,69 zł, miasto Leżajsk - 18 267 138,05 zł, gmina Leżajsk - 6 409 173,49 zł, Nisko - 3 330 217,03 zł, Nowa Sarzyna - 7 508 449,62 zł, Nozdrzec - 3 515 484,46 zł, Olszanica - 9 967 459,37 zł, Orły - 1 802 899,98 zł, miasto Przemyśl - 39 972 926,37 zł, Pysznica - 5 888 753,14 zł, Radomyśl nad Sanem - 115 500,00 zł, miasto Radymno - 142 327,35 zł, gmina Radymno - 13 025 747,44 zł, Rudnik nad Sanem - 300 375,00 zł, miasto Sanok - 15 166 930,32 zł, Sieniawa - 682 108,60 zł, Solina - 798 976,39 zł, Stalowa Wola - 36 881 453,21 zł, Stubno - 4 043 440,86 zł, Tryńcza - 4 075 328,25 zł, Ulanów - 6 358 355,15 zł, Ustrzyki Dolne - 7 766 254,24 zł, Wiązownica - 4 223 193,61 zł, Zagórz - 3 909 047,01 zł, Zaleszany - 1 122 850,23 zł, Żurawica - 2 893 614,51 zł;
- *Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020* – 191 456 853,89 zł, w tym gminy: Dydnia - 2 343 934,02 zł; Gorzyce - 228 249,99 zł, miasto Jarosław - 642 676,26 zł, gmina Jarosław - 5 043 000,00 zł, Krzywca - 1 044 890,00 zł, miasto Leżajsk - 6 488 793,50 zł, gmina Leżajsk - 5 949 768,13 zł, Nisko - 24 402 079,00 zł, Nowa Sarzyna - 158 900,00 zł, miasto Przemyśl - 14 791 660,00 zł, Radomyśl nad Sanem -

⁴ korekta wartości wskaźnika – w *Sprawozdaniu rocznym z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.* zmianie ulega wartość wskaźnika z 647 199 258,80 zł na 377 659 651,21 zł.

6 000 000,00 zł, Rudnik nad Sanem - 3 270 163,20 zł, miasto Sanok - 24 060 410,17 zł, gmina Sanok - 1 048 600,00 zł, Sieniawa - 2 332 616,61 zł, Stalowa Wola - 63 840 065,25 zł, Tryńcza - 16 109 400,00 zł, Ustrzyki Dolne - 5 978 000,00 zł, Wiązownica - 5 999 637,76 zł, Zagórz - 1 724 010,00 zł;

- *Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020* – 68 984 070,02 zł, w tym gmina Leżajsk - 9 265 000,00 zł, miasto Leżajsk - 20 616 750,00 zł, Nisko - 9 871 771,63 zł, miasto Przemyśl - 6 024 375,00 zł, Stalowa Wola - 10 357 210,52 zł, Żurawica - 12 848 962,87 zł;
- *Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020* – 41 735 494,11 zł, w tym gminy: miasto Jarosław - 628 872,50 zł, gmina Jarosław - 160 240,00 zł, Krzeszów - 58 650,00 zł, miasto Leżajsk - 6 947 263,68 zł, Lutowiska - 72 250,00 zł, Nisko - 2 224 145,00 zł, Nowa Sarzyna - 366 350,00 zł, Orły - 82 280,00 zł, miasto Przemyśl - 632 335,00 zł, Radomyśl nad Sanem - 124 100,00 zł, Rudnik nad Sanem - 479 655,00 zł, miasto Sanok - 9 296 568,50 zł, Sieniawa - 32 300,00 zł, Stalowa Wola - 14 747 059,98 zł, Tryńcza - 91 396,25 zł, Ulanów - 1 023 203,20 zł, Ustrzyki Dolne - 2 044 400,00 zł, Wiązownica - 447 100,00 zł, Zagórz - 2 214 000,00 zł;
- *Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* – 7 303 127,19 zł, w tym gminy: Nozdrzec - 1 687 712,54 zł, Stalowa Wola - 3 730 904,40 zł, Ustrzyki Dolne - 1 884 510,25 zł.

Wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom w 2019 r.	162 410 971,62 zł
-----------------------------------------------------------------	--------------------------

Wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorcom z terenu PSBS w 2019 r. wynosiła 162 410 971,62 zł. W podziale na programy operacyjne i jednostki samorządu terytorialnego przedstawia się następująco:

- *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* – 60 033 057,45 zł, w tym gminy: Baligród - 798 329,99 zł, Cisna - 793 909,87 zł, Czarna - 678 587,01 zł, miasto Dydnia - 681 095,45 zł, gmina Jarosław - 1 038 050,00 zł, Komańcza - 2 012 500,00 zł, Krzeszów - 701 562,51 zł, Laszki - 1 368 460,37 zł, Lesko - 1 882 963,69 zł, miasto Leżajsk - 5 650 718,27 zł, gmina Leżajsk - 5 443 897,89 zł, Nozdrzec - 693 251,79 zł, Olszanica - 9 967 459,37 zł, miasto Przemyśl - 4 187 003,68 zł, Pysznica - 4 111 210,14 zł, miasto Sanok - 2 525 960,36 zł, Sieniawa - 682 108,60 zł, Solina - 798 976,39 zł, Stalowa Wola - 10 638 572,50 zł, Stubno - 692 815,26 zł, Ulanów - 695 489,75 zł, Ustrzyki Dolne - 678 713,03 zł, Wiązownica - 2 197 662,72 zł, Zagórz - 1 113 758,81 zł;
- *Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020* – 70 166 475,35 zł, w tym gminy: gmina Jarosław - 5 043 000,00 zł, miasto Leżajsk - 1 081 215,00 zł, Nisko - 8 167 250,00 zł, miasto Przemyśl - 6 982 180,00 zł, miasto Sanok - 9 666 110,06 zł, Sieniawa -

1 300 116,61 zł, Stalowa Wola - 26 088 843,68 zł, Tryńcza - 10 113 750,00 zł, Zagórz - 1 724 010,00 zł;

- *Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020* – 16 303 000,00 zł, w tym gminy: gmina Leżajsk - 9 265 000,00 zł, Stalowa Wola - 7 038 000,00 zł;
- *Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020* – 12 479 292,28 zł, w tym gminy: miasto Jarosław - 418 965,00 zł, Krzeszów - 58 650,00 zł, gmina Leżajsk - 63 325,00 zł, Nisko - 2 190 570,00 zł, Nowa Sarzyna - 83 300,00 zł, Orły - 82 280,00 zł, miasto Przemyśl - 614 975,00 zł, Rudnik nad Sanem - 89 250,00 zł, miasto Sanok - 4 724 900,00 zł, Stalowa Wola - 1 392 977,28 zł, Ulanów - 367 200,00 zł, Ustrzyki Dolne - 1 945 800,00 zł, Wiązownica - 447 100,00 zł;
- *Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* – 3 429 146,54 zł, w tym gminy: Nozdrzec - 1 687 712,54 zł, Stalowa Wola - 1 741 434,00 zł.

Wzrost wartości wsparcia udzielonego podmiotom w stosunku do 2018 r. potwierdza aktywność podmiotów w tym obszarze, co finalnie prowadzi do wzrostu jakości życia mieszkańców.

Podmioty (gospodarki narodowej) wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności

Wskaźnik pozwala na monitorowanie jednego z najważniejszych aspektów rozwoju przedsiębiorczości tj. dynamika liczby przedsiębiorstw przejawiająca się m.in. w tworzeniu przedsiębiorstw oraz ich likwidacji, co z kolei powinno się przekładać na dodatnie saldo rozumiane jako różnica pomiędzy liczbą zakładanych przedsiębiorstw a liczbą przedsiębiorstw likwidowanych. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na dzień 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	1 058	1 123	1 150
Cisna	1 702	1 790	1 859
Czarna	867	873	921
Dubiecko	510	516	553
Dydnia	508	504	541
gmina Dynów	455	467	516
miasto Dynów	725	753	811
Fredropol	406	404	423
Gorzyce	648	656	679
gmina Jarosław	608	630	632
miasto Jarosław	1 132	1 158	1 162
Jeżowe	503	517	567

Komańcza	674	692	710
Krasiczyn	735	767	763
Krzeszów	591	582	628
Krzywcza	548	569	595
Kuryłówka	563	549	586
Laszki	443	443	455
Lesko	1 042	1 037	1 059
gmina Leżajsk	517	522	544
miasto Leżajsk	1 111	1 119	1 126
Lutowiska	1 561	1 570	1 599
Medyka	519	554	565
Nisko	781	776	793
Nowa Sarzyna	462	470	502
Nozdrzec	513	491	529
Olszanica	843	832	874
Orły	540	554	604
gmina Przemyśl	771	764	799
miasto Przemyśl	1 036	1 056	1 055
Pysznica	671	692	738
Radomyśl nad Sanem	638	634	666
gmina Radymno	494	469	491
miasto Radymno	694	709	725
Rudnik nad Sanem	658	690	715
gmina Sanok	533	556	563
miasto Sanok	964	961	968
Sieniawa	525	545	565
Solina	1 361	1 429	1 471
Stalowa Wola	989	985	982
Stubno	506	506	541
Tryńcza	513	510	545
Ulanów	500	502	529
Ustrzyki Dolne	922	921	940
Wiązownica	606	629	638
Zagórz	597	632	661
Zaleszany	671	683	708
Żurawica	497	511	532
Średnia	723	735	762

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Z porównania danych z lat 2016-2018 wynika, że wskaźnik umiarkowanie rośnie. Wartość wskaźnika należy skonfrontować z danymi dot. liczby ludności w danym roku. Jak wynika z danych GUS w 2018 r. nastąpił wzrost liczby osób zamieszkujących obszary objęte PSBS, dlatego przyczyny wzrostu wskaźnika *Podmioty (gospodarki narodowej) wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności* należy upatrywać w zwiększeniu się liczby podmiotów gospodarki narodowej, co oznacza wzrost aktywności w tym obszarze. Analizując wskaźnik, na przestrzeni tych lat szczególną uwagę należy zwrócić na gminy: Cisna, Lutowiska, Solina, Baligród i Lesko oraz miasta: Jarosław, Leżajsk i Przemyśl, w których wskaźnik kształtował się na zdecydowanie wyższym poziomie w porównaniu do pozostałych gmin.

Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem

W ramach priorytetu podkreślono kwestię rozwoju przedsiębiorczości, w tym rozwoju przedsiębiorczości o charakterze innowacyjnym oraz z sektora kreatywnego.

Zgodnie z definicją podaną przez Główny Urząd Statystyczny, pod pojęciem przemysłu kreatywnego należy rozumieć podmioty gospodarcze zajmujące się tworzeniem i sprzedażą dóbr i usług, które powstają w wyniku pośredniej konsumpcji zasobów kulturowych (kultura jest inspiracją i kreatywnym wkładem w ich powstawanie), wymagają wkładu twórczego i często niosą treści kulturowe; są to działania związane z projektowaniem i wzornictwem, architekturą, reklamą i tłumaczeniami. W miarę wzrostu zainteresowania gospodarczym wymiarem działań kulturowych zaczęły pojawiać się kolejne podejścia do definiowania samego pojęcia i jego kategoryzacji, czego przejawem jest mnogość pojawiających się terminów, takich jak: „sektor kreatywny”, „przemysły kreatywne” lub „twórcze”, „przemysły kultury”, „przemysły czasu wolnego”, „przemysły oparte o prawo własności intelektualnej”, „kreatywna gospodarka”, czy „ekonomia doznań”⁵. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem [%]

Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	10,34	10,64	5,00
Cisna	0,00	7,32	2,70
Czarna	4,35	4,35	7,14
Dubiecko	3,28	2,22	2,94
Dydnia	2,27	4,44	6,90
gmina Dynów	0,00	0,00	2,13
miasto Dynów	15,63	5,41	1,64
Gorzyce	7,69	7,14	1,39

⁵ *Przemysły kultury i kreatywne w latach 2014-2016*, Warszawa-Kraków 2018, s. 30-31.

gmina Jarosław	5,63	3,45	2,82
miasto Jarosław	6,36	7,30	9,06
Jeżowe	5,56	5	6,67
Komańcza	0,00	7,14	0,00
Krasiczyn	5,41	4,08	11,76
Krzeszów	5,56	10,53	2,94
Krzywcza	0,00	0,00	13,33
Kuryłówka	8,33	0,00	4,35
Laszki	5	0,00	5,26
Lesko	4,12	9,89	5,69
gmina Leżajsk	1,87	0,97	4,58
miasto Leżajsk	7,29	9,09	9,09
Lutowiska	3,33	3,57	2,86
Medyka	2	0,00	11,76
Nisko	10	8,87	5,71
Nowa Sarzyna	4,31	9,09	2,99
Nozdrzec	2,17	0,00	1,85
Olszanica	2,22	3,45	0,00
Orły	0,00	0,00	2,63
gmina Przemyśl	2,99	5,97	3,37
miasto Przemyśl	5,18	3,75	5,23
Pysznica	9,52	11,76	7,23
Radomyśl nad Sanem	10	3,23	0,00
gmina Radymno	4,92	6,25	2,67
miasto Radymno	0,00	6,06	5,26
Rudnik nad Sanem	1,82	4,17	5,19
gmina Sanok	4,55	5,26	7,34
miasto Sanok	8,46	5,47	6,69
Sieniawa	0,00	4,65	3,77
Solina	1,35	1,16	7,06
Stalowa Wola	7,85	8,60	9,04
Stubno	0,00	13,33	3,70
Tryńcza	3,33	6,65	3,33
Ulanów	5,26	12,12	2,38
Ustrzyki Dolne	10,40	5,97	4,19
Wiązownica	1,56	1,22	2,67
Zagórz	6,58	5,93	5,71
Zaleszany	11,54	3,51	2,56
Żurawica	6,17	5,48	9,09
Średnia	4,6	5,1	4,8

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z 2016 r. a 2017 r. można zauważyć, że wskaźnik wykazuje tendencję wzrostową. Z kolej biorąc pod uwagę dane za rok 2017 i 2018 widać, że wskaźnik ten maleje (spadek w 24 gminach w 2018 r.). Spośród wszystkich wyróżniały się gminy: Krzywca, Krasiczyn i Medyka, których wskaźnik w 2018 r. był widocznie wyższy od pozostałych i był to także istotny wzrost w stosunku do roku poprzedniego. Podobnie wskaźnik kształtował się w gminach: Laszki, Kuryłówka, Leżajsk, Żurawica i Solina.

Powierzchnia obszarów objęta rewitalizacją

W ramach wskaźnika wykazana została całkowita powierzchnia obszaru objętego zakresem rewitalizacji w ramach aktualnego, zaprojektowanego i wdrażanego lokalnego/gminnego planu rewitalizacji. Przez posiadanie lokalnego/gminnego planu rewitalizacji rozumie się zatwierdzenie takiego dokumentu w drodze uchwały rady gminy. Przez aktualny plan należy rozumieć lokalny/gminny plan rewitalizacji obejmujący swoim zakresem czasowym ostatni dzień danego okresu sprawozdawczego.

Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez gminy uczestniczące w PSBS uzyskano następujące dane.

Powierzchnia obszarów objęta rewitalizacją wg stanu na 31 grudnia 2019 r.	16 666,92 ha
--------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

Na wartości wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Baligród - 14 ha, Dubiecko - 83,64 ha, Dydnia - 62 ha, miasto Dynów - 331,8 ha, Fredropol - 27,31 ha, Gorzyce - 82 ha, miasto Jarosław - 6,21 ha, Komańcza - 2 811 ha, Kuryłówka - 2 793 ha, Lesko - 96,08 ha, gmina Leżajsk - 1 755 ha, miasto Leżajsk - 141,86 ha, Lutowiska - 205 ha, Nisko - 1 396 ha, Nowa Sarzyna - 309 ha, Olszanica - 22,91 ha, miasto Przemyśl - 684 ha, miasto Radymno - 87 ha, gmina Sanok - 3 490 ha, miasto Sanok - 145 ha, Solina - 112,4 ha, Stalowa Wola - 135,81 ha, Stubno - 280 ha, Tryńcza - 584,78 ha, Zagórz - 411 ha, Zaleszany - 457 ha, Żurawica - 143,12 ha. W stosunku do 2018 r. nastąpił wzrost powierzchni obszarów objętych rewitalizacją o 3 778,65 ha⁶. Realizacja programów rewitalizacji prowadzi do zmniejszania poziomu zróżnicowań rozwoju społeczno-gospodarczego w układzie wewnątrzregionalnym, wzdłuż biegu rzeki San.

⁶ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg gminnych

Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, drogi gminne to drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych, zaliczone do kategorii dróg gminnych w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu o przebiegu ustalonym w drodze uchwały rady gminy. W ramach wskaźnika podano sumę długości przebudowanych lub zmodernizowanych dróg gminnych (modernizacja rozumiana jako naprawa przyczyniająca się do podniesienia standardu drogi). Wskaźnik uwzględnia zarówno km dróg przebudowanych z Funduszy Europejskich, środków własnych gmin, jak i funduszy celowych, np. powodziowych.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są cztery wartości:

- długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych w okresie od 1 stycznia 2016 r.;
- długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w roku sprawozdawczym;
- całkowita długość dróg gminnych znajdujących się na terenie gminy;
- całkowita długość dróg gminnych planowanych do przebudowy lub modernizacji do 2020 r. (bez uwzględnienia dotychczas przebudowanych lub zmodernizowanych dróg gminnych).

Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez gminy uczestniczące w *PSBS* uzyskano następujące dane.

Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg gminnych w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	606,53 km
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Na wartość wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Baligród - 2,702 km, Cisna - 4,14 km, Czarna - 3,139 km, Dubiecko - 13,25 km, Dydnia - 0,5 km, gmina Dynów - 6,14 km, miasto Dynów - 2,22 km, Fredropol - 6,3 km, Gorzyce - 8,4 km, gmina Jarosław - 28,6 km, miasto Jarosław - 19,29 km, Jeżowe - 10,374 km, Komańcza - 1,66 km, Krasieczyn - 14,6 km, Krzeszów - 9,76 km, Krzywczka - 10,951 km, Kuryłówka - 2,03 km, Laszki - 14,47 km, Lesko - 10,16 km, gmina Leżajsk - 37,473 km, miasto Leżajsk - 5,2 km, Lutowiska - 5,03 km, Medyka - 4,49 km, Nisko - 6,237 km, Nowa Sarzyna - 47,46 km, Nozdrzec - 3,426 km, Olszanica - 9,13 km, Orły - 7,1 km, gmina Przemyśl - 22,27 km, miasto Przemyśl - 3,27 km, Pysznica - 26 km, Radomyśl nad Sanem - 8,56 km, gmina Radymno - 28,8 km, Rudnik nad Sanem - 7,8 km, gmina Sanok - 37,18 km, miasto Sanok - 22,23 km, Sieniawa - 18,328 km, Solina - 3,09 km, Stalowa Wola - 17,452 km, Stubno - 1,65 km, Ulanów - 32,324 km, Ustrzyki Dolne - 21,02 km, Wiązownica - 16,2 km, Zagórz - 19,388 km, Zaleszany - 12,136 km, Żurawica - 14,6 km.

Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg gminnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	125,171 km
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

Na wartość wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Baligród - 0,47 km, Cisna - 0,98 km, Czarna - 0,995 km, Dubiecko - 5,13 km, gmina Dynów - 5,54 km, miasto Dynów - 1,24 km, Gorzyce - 0,99 km, gmina Jarosław - 3,6 km, miasto Jarosław - 4,23 km, Jeżowe - 1,575 km, Krasiczyn - 3 km, Krzeszów - 1,54 km, Krzywca - 1,5 km, Kuryłówka - 0,93 km, Laszki - 5,67 km, Lesko - 2,23 km, gmina Leżajsk - 6,141 km, miasto Leżajsk - 0,8 km, Nisko - 1,765 km, Nowa Sarzyna - 6,47 km, Olszanica - 1,62 km, Orły - 0,23 km, gmina Przemyśl - 4,31 km, miasto Przemyśl - 0,86 km, Pysznica - 0,866 km, Radomyśl nad Sanem - 2,27 km, gmina Radymno - 5,8 km, Rudnik nad Sanem - 4 km, gmina Sanok - 5,66 km, miasto Sanok - 4,43 km, Sieniawa - 2,236 km, Solina - 0,83 km, Stalowa Wola - 3,681 km, Stubno - 0,55 km, Tryńcza - 8,28 km, Ulanów - 11,724 km, Ustrzyki Dolne - 3,89 km, Wiązownica - 2,2 km, Zagórz - 1,8 km, Zaleszany - 1,598 km, Żurawica - 3,54 km. W 2018 r. całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg gminnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. wyniosła 207,6 km⁷.

Całkowita długość dróg gminnych znajdujących się na terenie gminy wg stanu na 31 grudnia 2019 r.	4 464,098 km
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

Na wartość wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Baligród - 14 km, Cisna - 11,73 km, Czarna - 76,9 km, Dubiecko - 82 km, Dydnia - 62,5 km, gmina Dynów - 80 km, miasto Dynów - 25,39 km, Fredropol - 50 km, Gorzyce - 56,25 km, gmina Jarosław - 150 km, miasto Jarosław - 68,88 km, Jeżowe - 62,095 km, Komańcza - 16 km, Krzeszów - 44,05 km, Krzywca - 61,538 km, Kuryłówka - 15,5 km, Laszki - 112,54 km, Lesko - 126,99 km, gmina Leżajsk - 716,886 km, miasto Leżajsk - 45,5 km, Lutowiska - 11,80 km, Medyka - 22 km, Nisko - 113,25 km, Nowa Sarzyna - 148,37 km, Nozdrzec - 43,26 km, Olszanica - 21 km, Orły - 40,95 km, gmina Przemyśl - 94,07 km, miasto Przemyśl - 117,69 km, Pysznica - 67,41 km, Radomyśl nad Sanem - 51 km, gmina Radymno - 154,47 km, miasto Radymno - 15,9 km, Rudnik nad Sanem - 51,9 km, gmina Sanok - 154 km, miasto Sanok - 91,1 km, Sieniawa - 54,439 km, Solina - 30,956 km, Stalowa Wola - 110,85 km, Stubno - 11,604 km, Tryńcza - 92,13 km, Ulanów - 88 km, Ustrzyki Dolne - 637,83 km, Wiązownica - 111,3 km, Zagórz - 131,82 km, Zaleszany - 54,55 km, Żurawica - 62,92 km. Na koniec 2018 r. wartość wskaźnika wyniosła 4 451,313 km⁸.

⁷ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

⁸ korekta wartości wskaźnika – w Sprawozdaniu rocznym z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r. zmianie ulega wartość wskaźnika z 4 892,113 zł na 4 451,313 zł.

<p style="text-align: center;">Całkowita długość dróg gminnych planowanych do przebudowy lub modernizacji do 2020 r. (bez uwzględnienia dotychczas przebudowanych lub zmodernizowanych dróg gminnych)</p>	<p style="text-align: center;">173,181 km</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------

Szacunkowa wartość wskaźnika określona przez gminy przedstawia się następująco: Baligród - 0,50 km, Cisna - 0,63 km, Czarna - 0,99 km, Dubiecko - 4,62 km, Dydnia - 3,5 km, gmina Dynów - 3 km, miasto Dynów - 0,9 km, Fredropol - 0,59 km, Gorzyce - 10,68 km, gmina Jarosław - 15 km, miasto Jarosław - 3 km, Jeżowe - 5,766 km, Komańcz - 1,37 km, Krasieczyn - 4 km, Krzeszów - 0,692 km, Krzywca - 3,5 km, Kuryłówka - 1,14 km, Laszki - 6 km, Lesko - 3,74 km, gmina Leżajsk - 2,431 km, miasto Leżajsk - 2 km, Medyka - 1,18 km, Nisko - 5,8 km, Nowa Sarzyna - 6 km, Nozdrzec - 3,5 km, Olszanica - 1,5 km, Orły - 2,39 km, gmina Przemysł - 10 km, miasto Przemysł - 0,14 km, Pysznica - 2,619 km, Radomyśl nad Sanem - 3 km, gmina Radymno - 10 km, miasto Radymno - 8 km, Rudnik nad Sanem - 0,1 km, gmina Sanok - 6 km, Sieniawa - 2,74 km, Solina - 1,2 km, Stalowa Wola - 0,62 km, Stubno - 1,45 km, Tryńcza - 5 km, Ulanów - 7,3 km, Ustrzyki Dolne - 2,8 km, Wiązownica - 2 km, Zagórz - 6 km, Zaleszany - 0,9 km, Żurawica - 2,34 km.

Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich

Przyjmując definicję zawartą w ustawie o drogach publicznych, drogi wojewódzkie to drogi inne niż drogi krajowe stanowiące połączenia między miastami lub mające znaczenie dla województwa, zaliczone do kategorii dróg wojewódzkich w drodze uchwały sejmiku województwa w porozumieniu z ministrami ds. transportu oraz obrony narodowej. W ramach wskaźnika podano sumę długości przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich. Jako modernizację lub przebudowę nie należy rozumieć rutynowego utrzymania drogi, czyli również napraw nie przyczyniających się do podniesienia standardu drogi, lecz jedynie do przywrócenia stanu wyjściowego.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2018 r.;
- długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich w roku sprawozdawczym;
- całkowita długość dróg wojewódzkich planowanych do przebudowy lub modernizacji do 2020 r. (bez uwzględnienia dotychczas przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich).

Na podstawie informacji przygotowanych przez Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego UMWP uzyskano następujące dane.

Długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	24,174 km
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Na wartość wskaźnika długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały inwestycje zrealizowane na terenie następujących gmin: Dydnia - 5,995 km, Ulanów - 1,900 km, Wiązownica - 2,322 km, Nisko - 3,245 km, Dynów - 0,300 km, Komańcza - 0,798 km, Solina - 2, 464 km, Jeżowe - 2,830 km, Krzeszów - 0,700 km, Żurawica - 0,860 km, Jarosław - 1,240 km, Sieniawa - 1,520 km.

Długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	6,081 km
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

Na wartość wskaźnika długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały inwestycje zrealizowane na terenie następujących gmin: Jarosław - 1,240 km, Jeżowe - 1,380 km, Sieniawa - 1,520 km, Nisko - 1,774 km, Wiązownica - 0,167 km. Na koniec 2018 r. wartość wskaźnika wyniosła 18,09 km⁹.

Całkowita długość dróg wojewódzkich planowanych do przebudowy lub modernizacji do 2020 r. (bez uwzględnienia dotychczas przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wojewódzkich)	brak danych
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Z informacji pozyskanych z Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego UMWP wynika, że na podstawie budżetu Województwa – Uchwała Nr XVII/268/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r zaplanowano inwestycje o wartości 13 217 043,03 zł które realizowane będą m.in. na drogach wojewódzkich nr 893, nr 894, nr 896 oraz nr 897.

Dodatkowo, Departament i Publicznego Transportu Zbiorowego UMWP przekazał informacje dotyczące budowy mostów – z programu Mosty dla Regionów, które będą realizowane w 2020 r. tj.: projekt „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełzec wraz z budową mostu na rzece San oraz budową i przebudową niezbędną infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Jarosław”

⁹ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

(wartość projektu - 2 555 350 zł); „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 855 Olbęcín – Zaklików – Stalowa Wola wraz z budową mostu na rzece San oraz budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Stalowa Wola i Brandwica” (wartość projektu - 4 700 000 zł).

Ponadto będą realizowane inwestycje związane z rozbudową sieci turystycznych tras rowerowych na terenie Bieszczad i włączenie ich do szlaku rowerowego Green Velo. Wartość szacunkowa projektu wynosi 5 555 500,00 zł, dotacja Ministra FliR: 4 999 950,00 zł, z kolei wkład własny JST: 555 550,00 zł¹⁰. W ramach zadania zaplanowano m. in. budowę zatok, chodników, dodatkowych pasów wyłączenia i włączenia, punktów widokowych, miejsc odpoczynku, miejsc postojowych, przebudowę skrzyżowań, budowę parkingu z możliwością kontroli i ważenia pojazdów ciężarowych

Dochody na 1 mieszkańca

Dochody na 1 mieszkańca rozumiane jako jeden z elementów składowych dochodów budżetów gmin stanowią bardzo istotny aspekt szeroko rozumianej przedsiębiorczości oraz sytuacji gospodarczej w gminach. Wskaźnik jest liczony na podstawie danych o budżetach gmin i miast na prawach powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Monitoring wskaźnika odbywa się według stanu na dzień 31 grudnia Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Dochody gminy/miasta na prawach powiatu na 1 mieszkańca [zł]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	4 012,88	4 659,76	5 017,55
Cisna	6 092,39	6 239,35	6 908,30
Czarna	3 902,28	3 880,26	4 634,65
Dubiecko	3 993,08	4 308,46	4 713,34
Dydnia	4 054,21	4 295,66	5 200,00
gmina Dynów	3 587,84	3 885,77	4 264,15
miasto Dynów	3 852,73	4 170,11	5 109,26
Fredropol	4 053,88	4 374,84	4 392,97
Gorzyce	3 359,89	3 713,61	4 059,02
gmina Jarosław	3 382,38	3 562,23	4 141,16
miasto Jarosław	3 551,16	3 783,58	4 157,02
Jeżowe	4 272,88	4 651,83	4 820,54
Komańcza	3 475,92	3 673,23	3 660,49
Krasiczyn	3 861,33	4 240,91	4 712,82
Krzeszów	3 947,22	4 065,26	4 906,55
Krzywca	3 832,79	4 036,36	4 756,24

¹⁰ Prezentowane kwoty, to wartości szacunkowe, które w trakcie realizacji projektu mogą ulec zmianie.

Kuryłówka	3 829,75	4 372,33	4 698,53
Laszki	3 765,45	4 266,98	5 161,07
Lesko	3 617,67	4 137,16	4 109,00
gmina Leżajsk	3 627,83	4 152,12	4 698,26
miasto Leżajsk	3 252,41	3 561,08	3 824,25
Lutowiska	4 641,22	4 952,90	6 327,40
Medyka	3 916,39	4 699,74	4 296,52
Nisko	3 217,78	3 491,81	3 882,42
Nowa Sarzyna	3 502,74	3 947,33	4 446,46
Nozdrzec	3 687,80	4 148,93	4 318,05
Olszanica	3 413,17	3 876,89	4 269,65
Orły	3 896,31	4 427,14	4 630,56
gmina Przemyśl	3 509,04	3 839,62	4 232,63
miasto Przemyśl	5 448,78	5 853,68	6 531,12
Pysznica	3 306,98	3 534,28	3 794,22
Radomyśl nad Sanem	3 818,51	3 895,35	4 157,44
gmina Radymno	3 610,90	4 114,89	4 710,96
miasto Radymno	3 663,44	3 976,10	5 477,68
Rudnik nad Sanem	3 073,22	3 845,03	4 682,96
gmina Sanok	3 576,07	3 967,98	4 292,81
miasto Sanok	3 456,30	4 080,64	4 381,06
Sieniawa	4 391,91	5 289,88	5 830,58
Solina	5 209,71	7 558,69	6 877,00
Stalowa Wola	3 725,29	4 293,59	5 685,86
Stubno	4 394,07	4 994,67	4 906,82
Tryńcza	3 652,80	4 195,63	4 640,24
Ulanów	3 303,85	3 817,10	4 560,62
Ustrzyki Dolne	3 825,96	5 155,68	4 692,11
Wiązownica	3 825,81	3 999,89	4 281,92
Zagórz	3 674,71	4 064,91	4 928,76
Zaleszany	3 503,50	3 850,42	4 195,17
Żurawica	3 517,07	4 249,48	4 373,97
Średnia	3 835,19	4 294,85	4 736,46

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z 2017 r. z 2018 r. można zauważyć, że wskaźnik wykazuje tendencję wzrostową. W 2018 r. wśród gmin PSBS dochody w przeliczeniu na 1 mieszkańca najwyższe są w gminach: Solina, Cisna i Lutowiska oraz mieście Przemyśl.

Finansowanie i współfinansowanie programów i projektów unijnych

Finansowanie i współfinansowanie programów i projektów unijnych traktowanych jako jeden z elementów składowych dochodów budżetów gmin stanowi bardzo istotny aspekt monitorowania celów z zakresu przedsiębiorczości rozumianej w nieco szerszy sposób, czyli odnoszącej się nie tylko do sektora przedsiębiorstw, ale przedsiębiorczości rozumianej jako zdolność do podejmowania różnego rodzaju inicjatyw. W tym sensie o przedsiębiorczości na danym obszarze mogą stanowić nie tylko przedsiębiorstwa, ale również gminy wykazujące się przedsiębiorczością przejawiającą się np. w zdolności do pozyskiwania środków europejskich. Wskaźnik monitoruje wartość projektów unijnych zrealizowanych przez gminy według stanu na dzień 31 grudnia obliczoną na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Finansowanie i współfinansowanie programów i projektów unijnych - dochody razem [zł]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	0,00	1 220 735,92	82 984,45
Cisna	0,00	0,00	0,00
Czarna	92 453,54	12 346,09	43 350,78
Dubiecko	143 925,00	544 075,80	2 068 006,50
Dydnia	0,00	0,00	4 789 879,29
gmina Dynów	0,00	35 759,76	59 992,86
miasto Dynów	0,00	1 105 887,96	5 024 363,66
Fredropol	0,00	867 890,56	414 602,03
Gorzyce	107 640,06	1 580 700,81	3 234 073,26
gmina Jarosław	0,00	188 399,10	3 987 075,41
miasto Jarosław	68 528,57	1 704 058,89	8 603 650,69
Jeżowe	435 895,77	1 734 306,29	715 827,95
Komańcza	206,84	0,00	31 217,40
Krasiczyn	0,00	131 884,97	138 565,57
Krzeszów	0,00	85 163,70	1 525 275,56
Krzywcza	23 577,43	0,00	766 233,18
Kuryłówka	213 961,31	2 041 399,07	1 439 385,37
Laszki	0,00	1 298 648,73	5 668 446,39
Lesko	1 280 862,20	4 946 956,23	335 562,15
gmina Leżajsk	901 397,57	1 890 982,78	6 635 994,89
miasto Leżajsk	0,00	1 423 847,38	1 220 673,47
Lutowiska	0,00	3 105,61	41 642,74
Medyka	335 520,74	4 866 992,61	1 190 654,88
Nisko	965 309,90	1 409 615,13	4 965 088,07
Nowa Sarzyna	23 449,34	2 115 743,88	5 039 905,21
Nozdrzec	222 416,44	709 058,19	1 057 650,27

Olszanica	0,00	477 839,52	1 082 098,02
Orły	674 949,57	800 038,13	119 444,97
gmina Przemyśl	0,00	351 176,96	683 330,58
miasto Przemyśl	3 016 401,47	5 857 720,54	26 432 350,57
Pysznicza	0,00	900 000,00	2 173 031,29
Radomyśl nad Sanem	0,00	0,00	1 528 532,44
gmina Radymno	0,00	2 840 381,25	2 317 849,85
miasto Radymno	0,00	1 633 772,69	8 358 682,40
Rudnik nad Sanem	86 126,78	3 463 675,38	7 548 968,61
gmina Sanok	1 188 116,11	2 272 173,37	2 857 466,38
miasto Sanok	658 470,73	5 324 783,59	3 312 433,41
Sieniawa	0,00	948 092,89	4 805 712,80
Solina	0,00	10 215 119,90	3 649 510,06
Stalowa Wola	576 582,39	8 357 853,76	45 059 320,67
Stubno	68 544,78	1 010 748,41	456 701,74
Tryńcza	120 919,19	301 174,41	1 730 832,72
Ulanów	0,00	2 092 076,39	5 865 202,80
Ustrzyki Dolne	486 434,40	1 478 946,06	2 006 614,87
Wiązownica	1 119 764,43	1 228 863,32	2 257 711,58
Zagórz	2 076 994,23	1 551 784,60	5 583 817,99
Zaleszany	253 974,66	2 161 639,54	3 083 364,92
Żurawica	104,73	4 611 824,89	4 294 712,90
Razem	15 142 528,18	87 797 245,06	194 287 793,60

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z 2016 r. i 2018 r. można zauważyć znaczny wzrost wskaźnika. Wynika to m.in. z mniejszej aktywności w 2016 r. oraz 2017 r. gmin w tym zakresie, który monitoruje wskaźnik. W 2019 r. występuje ogromne zróżnicowanie w wartościach wskaźnika, tzn. od wartości 31 217,40 zł (Komańcza), aż do 45 059 320,67 zł (Stalowa Wola).

Umowy partnerstwa - wartość projektów zakończonych (wydatki kwalifikowalne) - 2014-2020 (ogółem oraz ewentualnie w podziale na poszczególne programy operacyjne)

Podobnie jak wskaźnik dotyczący finansowania i współfinansowania programów i projektów unijnych, wskaźnik Umowy partnerstwa - wartość projektów zakończonych (wydatki kwalifikowalne) - 2014-2020 pozwala na monitorowanie przedsiębiorczości rozumianej jako zdolność podejmowania inicjatyw oraz pozyskiwania środków zewnętrznych. W odróżnieniu od wskaźnika Finansowanie i współfinansowanie programów i projektów unijnych pozwala na uchwycenie szerszej perspektywy, czyli nie tylko projektów realizowanych przez gminy, ale

także przez inne podmioty. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Umowy partnerstwa - wartość projektów zakończonych (wydatki kwalifikowalne) - 2014-2020 [zł]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	brak danych	1 652 580,44	3 084 730,73
Cisna	brak danych	840,90	308 569,76
Czarna	brak danych	989 579,08	2 913 521,08
Dubiecko	brak danych	300 904,48	1 446 863,38
Dydnia	brak danych	11 685 029	39 607 596,73
gmina Dynów	brak danych	894,95	530 553,98
miasto Dynów	brak danych	946 902,59	6 037 854,73
Fredropol	brak danych	4 521 090,23	13 443 953,11
Gorzyce	brak danych	2 563 105,70	23 645 472,96
gmina Jarosław	brak danych	1 435 408,96	13 881 367,72
miasto Jarosław	brak danych	3 465 383,13	35 709 952,18
Jeżowe	brak danych	6 573 552,61	21 619 411,93
Komańcza	brak danych	2 407 412,83	4 762 030,25
Krasiczyn	brak danych	886 055,79	1 816 388,57
Krzyszów	brak danych	1 663,23	1 371 698,22
Krzywcza	brak danych	179 208,48	593 502,93
Kuryłówka	brak danych	2 244 114,92	4 526 077,00
Laszki	brak danych	5 676 708,40	13 147 724,98
Lesko	brak danych	8 186 812,43	14 565 812,96
gmina Leżajsk	brak danych	2 974 918,08	4 599 637,78
miasto Leżajsk	brak danych	8 013 513,42	51 712 134,91
Lutowiska	brak danych	9 529 579,08	12 152 643,12
Medyka	brak danych	2 827 900,90	6 798 885,89
Nisko	brak danych	4 622 891,86	47 492 431,50
Nowa Sarzyna	brak danych	7 646 519,72	29 821 312,17
Nozdrzec	brak danych	1 271 600,10	3 830 945,72
Olszanica	brak danych	840,90	1 142 638,18
Orły	brak danych	11 548 475,49	22 288 532,20
gmina Przemyśl	brak danych	4 445 994,51	18 466 292,92
miasto Przemyśl	brak danych	14 389 986,66	93 942 278,45
Pysznica	brak danych	2 971 150,24	14 538 653,88
Radomyśl nad Sanem	brak danych	6 212 554,27	17 953 818,49
gmina Radymno	brak danych	848 467,83	5 182 798,39
miasto Radymno	brak danych	5 919 834,16	22 671 277,88

Rudnik nad Sanem	brak danych	4 649 833,45	16 660 450,52
gmina Sanok	brak danych	710 931,37	3 903 259,00
miasto Sanok	brak danych	26 639 993,19	87 495 465,90
Sieniawa	brak danych	6 171 126,91	18 086 229,60
Solina	brak danych	9 514 617,31	15 671 714,02
Stalowa Wola	brak danych	54 357 082,26	143 189 513,55
Stubno	brak danych	987 428,55	4 107 905,39
Tryńcza	brak danych	5 625 373,89	16 486 398,28
Ulanów	brak danych	9 364 279,06	24 281 284,71
Ustrzyki Dolne	brak danych	16 033 473,18	53 901 038,36
Wiązownica	brak danych	1 993 110,35	9 296 992,97
Zagórz	brak danych	5 138 087,43	10 697 945,83
Zaleszany	brak danych	7 106 202,26	27 943 982,01
Żurawica	brak danych	5 411 169,85	16 053 624,62
Razem	brak danych	290 644 184,40	1 003 383 169,44

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Bank Danych Lokalnych GUS nie obejmuje danych za 2016 r. Porównując dane z 2017 r. i 2018 r. można zauważyć znaczny wzrost wskaźnika. W 2018 r., tak jak i w roku poprzednim zdecydowanie najbardziej wyróżnia się gmina Stalowa Wola, która realizowała wskaźnik na znacznie wyższym poziomie w stosunku do reszty gmin. Wysoką wartość wskaźnika zanotowały także miasta: Sanok i Przemyśl.

Liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach

W ramach wskaźnika wykazano liczbę członków inicjatyw klastrowych, które swoje siedziby posiadają na terenie gmin objętych zakresem terytorialnym *PSBS*, a także podmioty posiadające swoją siedzibę na terenie gmin objętych zakresem terytorialnym *PSBS* zrzeszone w inicjatywach klastrowych działających na terenie województwa podkarpackiego w obszarach o kluczowym znaczeniu w kontekście osiągnięcia celów *PSBS*.

Na podstawie informacji przygotowanych przez podmioty zarządzające wybranymi klastrami uzyskano następujące dane.

Liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach w 2019 r.	190
-----------------------------------------------------------	------------

W 2019 r. w skład:

- Klastra Przemysłowo-Naukowego „Ziemia Sanocka” z siedzibą w Sanoku wchodziło 53 członków posiadających swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Przemyskiego Klastra Turystycznego z siedzibą w Przemyśle wchodziło 44 członków, z czego żaden członek nie miał swojej siedziby na terenie *PSBS*;
- Bieszczadzkiego Klastra Edukacyjnego z siedzibą w Lesku wchodziło 11 członków, z czego 8 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Karpackiego Klastra Turystycznego wchodziło 75 członków, z czego 60 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Klastra Podkarpackie Smaki wchodziło 60 członków, z czego 11 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Innowacyjnego Klastra Zdrowie i Turystyka „Uzdrowiska Perły Polski Wschodniej” wchodziło 32 członków, z czego 3 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej wchodziło 98 członków, z czego 35 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Lokalnej Grupy Działania "Kraina Nafty" wchodziło 7 członków, z czego żaden członek nie miał swojej siedziby na terenie *PSBS*;
- Stowarzyszenia Klastra Technologia w Medycynie wchodziło 20 członków, z czego 1 członek miał swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Klastra Naukowo-Przemysłowego SANOK wchodziło 24 członków, z czego 18 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Podkarpackiego Powiązania Kooperacyjnego – Klastra Lotnictwa Lekkiego i Ultralekkiego wchodziło 52 członków, z czego 1 członek miał swoją siedzibę na terenie *PSBS*.

Pomimo podjętych prób nie udało się pozyskać danych od klastrów tj.: Klaster Spawalniczy KLASTAL z siedzibą w Stalowej Woli, Podkarpacki Klaster Energii Odnawialnej, Dolina Ekologicznej Żywności, Klaster Jakości Życia „Kraina Podkarpacie”, Podkarpacki Klaster Rolno-Spożywczy oraz Małopolsko-Podkarpacki Klaster Czystej Energii.

W roku sprawozdawczym nastąpił wzrost aktywności w tym obszarze w stosunku do poprzedniego, gdyż w 2018 r. liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach wynosiła 149¹¹.

Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych działających w sektorze rolno-spożywczym (sekcja C – dział 10)

Wskaźnik pozwala na monitorowanie jednego z najważniejszych aspektów rozwoju sektora rolno-spożywczego wyrażającego się w liczbie zarejestrowanych podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w tym sektorze. Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów działających w tym sektorze jest interpretowany jako rozwój tego sektora prowadzący do

¹¹ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

osiągnięcia celów priorytetu. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych działających w sektorze rolno-spożywczym (sekcja C – dział 10)			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	3	3	2
Cisna	0	1	1
Czarna	0	0	0
Dubiecko	2	3	3
Dydnia	6	6	6
gmina Dynów	3	2	1
miasto Dynów	5	5	5
Gorzyce	4	4	3
gmina Jarosław	7	7	7
miasto Jarosław	28	28	24
Jeżowe	3	4	5
Komańcza	2	2	2
Krasiczyn	3	2	2
Krzeszów	0	1	2
Krzywcza	2	2	2
Kuryłówka	1	1	1
Laszki	0	0	0
Lesko	7	6	6
gmina Leżajsk	9	9	11
miasto Leżajsk	14	16	15
Lutowiska	0	0	0
Nisko	18	19	18
Nowa Sarzyna	5	5	7
Nozdrzec	0	0	2
Olszanica	2	2	2
Orły	10	11	11
gmina Przemyśl	7	7	7
miasto Przemyśl	40	45	37
Pysznicza	9	9	9
Radomyśl nad Sanem	2	3	2
gmina Radymno	1	1	1
miasto Radymno	2	1	1
Rudnik nad Sanem	10	11	10

gmina Sanok	6	7	5
miasto Sanok	20	23	23
Sieniawa	3	3	2
Solina	2	1	1
Stalowa Wola	27	27	27
Stubno	3	3	2
Tryńcza	2	1	2
Ulanów	4	4	4
Ustrzyki Dolne	9	9	7
Wiązownica	1	1	1
Zagórz	4	4	4
Zaleszany	5	5	3
Żurawica	3	2	2
Razem	294	306	288

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z 2016 r. do 2017 r. można zauważyć niewielki wzrost wskaźnika. Z kolei analizując dane od 2017 r. do 2018 r. widać niewielki jego spadek. Szczególną uwagę należy zwrócić na miasta: Przemyśl, Jarosław i Sanok oraz gminę Stalowa Wola, w których w 2018 r. wskaźnik jest na wyższym poziomie niż w pozostałych gminach. Spadek w 2019 r. w stosunku do roku poprzedniego zanotowano także w sekcji A, D, E, G, O, P oraz R. W pozostałych sekcjach zanotowano wzrost lub utrzymywały się na tym samym poziomie.

Liczba wspartych grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw

Wskaźnik mierzy działania na rzecz podniesienia produktywności rolnictwa polegające na wsparciu grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw. Przez grupy producenckie należy rozumieć podmioty prowadzące działalność na podstawie przepisów ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach. Przez wsparcie należy rozumieć przekazanie środków finansowych na działania prowadzone przez grupy producentów rolnych oraz owoców i warzyw.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- liczba wspartych grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego,
- liczba wspartych grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw w roku sprawozdawczym.

Liczba wspartych grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	8
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

W okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie) udzieliła wsparcia na rzecz 8 grup producentów rolnych z terenu gmin objętych *PSBS*.

W 2016 r. wsparcie otrzymało 6 grup: Grupa Producentów Warzyw „POLTINO” Sp. z o.o., Spółdzielnia KRES-DROB, Spółdzielcza Grupa Producentów Zbóż i Rzepaku w Nizinach, Spółdzielnia Producentów Zbóż i Rzepaku „FARMER”, MAX-IMPEX Sp. z o.o. i Przemyska Pasiaka MIŚ Sp. z o.o. W 2017 r. wsparcie otrzymały 4 grupy: Spółdzielcza Grupa Producentów „SZELIGA” w Żurawicy, Spółdzielnia KRES-DROB, MAX-IMPEX sp. z o.o. i Spółdzielnia Producentów Bydła „Rozt-Beef”. W 2018 r. wsparcie otrzymały 2 grupy: Spółdzielnia KRES-DROB i Przemyska Pasiaka MIŚ. W 2019 r. wsparcie otrzymały 2 grupy: Spółdzielnia KRES-DROB i Spółdzielcza Grupa Producentów Owoców „SZELIGA”.

Liczba wspartych grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw w 2019 r.	2
---------------------------------------------------------------------------------	----------

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. ARiMR udzieliła wsparcia na rzecz 2 grup producentów rolnych z terenu gmin objętych *PSBS*: Spółdzielnia KRES-DROB i Spółdzielczą Grupą Producentów Owoców „SZELIGA”.

Wartość wsparcia udzielonego grupom producenckim

Chociaż wskaźnik liczby wspartych grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw można uznać za adekwatny, to pozwala uchwycić monitorowane zjawisko jedynie w powierzchowny sposób. Dlatego w celu uzyskania nieco bardziej pogłębionych informacji zasadne jest monitorowanie nie tylko liczby wspartych grup producentów, ale także kwoty udzielonego wsparcia.

W ramach wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- wartość wsparcia udzielonego grupom producentów rolnych oraz owoców i warzyw w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego;
- wartość wsparcia udzielonego grupom producentów rolnych oraz owoców i warzyw w roku sprawozdawczym.

Wartość wsparcia udzielonego grupom producentów rolnych oraz owoców i warzyw w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	2 427 926,90 zł
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

W okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa udzieliła wsparcia na rzecz 8 grup producentów rolnych z terenu gmin objętych *PSBS* na kwotę 2 427 926,90 zł.

W 2016 r. wsparcie otrzymało 6 grup: Grupa Producentów Warzyw „POLTINO” Sp. z o.o. – 121 735,38 zł, Spółdzielnia KRES-DROB – 303 979,52 zł, Spółdzielcza Grupa Producentów Zbóż i Rzepaku w Nizinach – 112 539,03 zł, Spółdzielnia Producentów Zbóż i Rzepaku „FARMER” – 174 368,50 zł, MAX-IMPEX Sp. z o.o. – 17 668,42 zł, Przemyska Pasieka MIŚ Sp. z o.o. – 56 366,85 zł. W 2017 r. wsparcie zostało udzielone 4 grupom: Spółdzielcza Grupa Producentów „SZELIGA” – 113 455,41 zł, Spółdzielnia KRES-DROB – 231 476,40 zł, MAX-IMPEX sp. z o.o. – 16 840,71 zł, Spółdzielnia Producentów Bydła „Rozt-Beef” – 24 130,37 zł. W 2018 r. wsparcie zostało udzielone 2 grupom: Spółdzielnia KRES-DROB – 173 414,23 zł, Przemyska Pasieka MIŚ – 13 741,90 zł. W 2019 r. wsparcie otrzymały 2 grupy: Spółdzielnia KRES-DROB – 136 135,51 zł i Spółdzielcza Grupa Producentów Owoców „SZELIGA” – 932 074,67 zł. Na realizację ww. wskaźnika ma wpływ wielkość środków finansowych będących w zasobach ARiMR.

Wartość wsparcia udzielonego grupom producentów rolnych oraz owoców i warzyw w 2019 r.	1 068 210,18 zł
-----------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. ARiMR udzieliła wsparcia na rzecz 2 grup producentów rolnych z terenu gmin objętych *PSBS*: Spółdzielnia KRES-DROB – 136 135,51 zł i Spółdzielcza Grupa Producentów Owoców „SZELIGA” – 932 074,67 zł.

Targowiska ogółem

Monitorowanie wskaźnika w ujęciu dynamicznym pozwala na uchwycenie ewentualnych zmian zachodzących w zakresie rozwoju targowisk. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Targowiska stałe ogółem [obiekty]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	1	1	1
Dubiecko	1	1	1
miasto Dynów	1	1	1
Gorzyce	1	1	1
miasto Jarosław	3	3	3
Jeżowe	1	1	1
Komańcza	2	2	2
Krzyszów	1	1	1
Kuryłówka	1	0	0
Lesko	1	1	1
miasto Leżajsk	4	4	4
Lutowiska	1	1	1
Nisko	1	1	1
Nowa Sarzyna	2	2	2
miasto Przemyśl	5	5	5
Radomyśl nad Sanem	1	1	1
miasto Radymno	1	1	1
Rudnik nad Sanem	1	1	1
miasto Sanok	4	4	4
Sieniawa	1	1	1
Stalowa Wola	2	2	2
Ustrzyki Dolne	2	2	2
Zagórz	1	1	1
Zaleszany	1	1	1
Razem	40	39	39

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Z zestawienia danych z lat 2016 i 2017 wynika, że wartość wskaźnika zmniejszyła się o jeden obiekt. Z kolei biorąc pod uwagę lata 2017 i 2018 wskaźnik utrzymuje stałą wartość. Z wyżej przedstawionych danych można zauważyć, że w 2018 r. miasto Przemyśl posiadało największą liczbę targowisk spośród wszystkich gmin.

Powierzchnia sprzedażowa targowisk

Monitorowanie wskaźnika w ujęciu dynamicznym pozwala na uchwycenie ewentualnych zmian zachodzących w zakresie rozwoju targowisk. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Powierzchnia sprzedażowa targowisk [m ²]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	600	600	600
Dubiecko	1 500	1 500	1 500
miasto Dynów	12 000	12 000	12 000
Gorzyce	900	900	900
miasto Jarosław	7 970	7 970	7 970
Jeżowe	10 000	10 000	10 000
Komańcza	3 000	3 000	3 000
Krzyszów	2 244	2 244	2 244
Kuryłówka	350	0	0
Lesko	4 476	4 476	4 476
miasto Leżajsk	16 195	16 195	16 195
Lutowiska	66	66	66
Nisko	4 007	4 007	4 007
Nowa Sarzyna	5 477	5 477	5 477
miasto Przemyśl	11 329	11 329	11 329
Radomyśl nad Sanem	400	400	400
miasto Radymno	230	230	230
Rudnik nad Sanem	943	943	943
miasto Sanok	25 416	17 111	17 111
Sieniawa	2 250	2 250	2 250
Stalowa Wola	6 486	6 486	6 198
Ustrzyki Dolne	3 620	3 620	3 620
Zagórz	106	106	106
Zaleszany	150	150	150
Razem	119 715	111 060	110 772

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 można zauważyć nieznaczną tendencję spadkową, wynikającą z likwidacji obiektu w gminie Kuryłówka i zmniejszeniu powierzchni targowiska w gminie Stalowa Wola. Na zdecydowaną uwagę zasługują miasta: Sanok, Leżajsk, Dynów i Przemyśl oraz gmina Jeżowe, które wykazują najwyższe wartości wskaźnika w 2018 r.

Stałe punkty sprzedaży drobnodetalicznej ogółem (na targowiskach)

Monitorowanie wskaźnika w ujęciu dynamicznym pozwala na uchwycenie ewentualnych zmian zachodzących w zakresie rozwoju targowisk. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Stałe punkty sprzedaży drobnodetalicznej ogółem (na targowiskach stałych) [obiekty]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
miasto Dynów	16	16	16
miasto Jarosław	166	164	143
Jeżowe	54	54	54
Lesko	10	10	10
miasto Leżajsk	96	96	96
Lutowiska	2	2	2
Nisko	26	26	26
miasto Przemyśl	1 168	1 168	1 168
miasto Sanok	32	12	12
Stalowa Wola	38	38	38
Ustrzyki Dolne	69	69	69
Zagórz	11	11	11
Zaleszany	20	20	20
Razem	1 708	1 686	1 665

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Z zestawienia danych z lat 2016-2018 wynika, że wskaźnik wykazuje niewielką tendencję spadkową. Z wyżej przedstawionych danych można zauważyć, że miasto Przemyśl posiadało największą liczbę stałych punktów sprzedaży drobnodetalicznej na targowiskach oraz to, iż w mieście Jarosław jako jedynym odnotowano spadek liczby tych punktów sprzedaży na przestrzeni badanych lat.

Podsumowanie priorytetu „Innowacyjna przedsiębiorczość”

Podsumowując priorytet „Innowacyjna przedsiębiorczość” należy stwierdzić, że wskaźnik „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych” w 2019 r. był wyższy niż na koniec 2018 r. Tereny inwestycyjne są przygotowywane, aby stymulować rozwój przedsiębiorczości i tworzyć nowe miejsca pracy, dzięki czemu wzrasta jakość życia mieszkańców. Istotnym problemem ograniczającym tworzenie terenów inwestycyjnych, jest występowanie na terenach objętych *Programem* obszarów prawnie chronionych. Należy mieć jednak na uwadze, że zmniejszenie powierzchni terenów inwestycyjnych w danym roku nie oznacza oddalania się od założonego celu priorytetu, a może wynikać z zagospodarowania go przez inwestora.

Zapewnienie właściwej infrastruktury drogowej jest kluczowe dla poprawy dostępności gmin uczestniczących w Programie Strategicznym „Błękitny San”. Analizując wskaźnik dotyczący przebudowanych lub zmodernizowanych dróg gminnych należy stwierdzić, że w 2019 r. jest on mniejszy od wartości w 2018 r. wartość wskaźnika wynika z przyjętego harmonogramu w poszczególnych JST. Ze względu na ważność aspektu komunikacyjnego, od 2018 r. w ramach odrębnego wskaźnika monitorowane są również inwestycje realizowane na drogach wojewódzkich przebiegających przez gminy uczestniczące w *Programie*. Wskaźnik ten w 2019 r. wykazuje wzrost w stosunku do roku poprzedniego.

W 2019 r. nastąpił wyraźny wzrost wskaźnika dotyczącego finansowania i współfinansowania programów i projektów unijnych oraz wskaźnika Umowy partnerstwa - wartość projektów zakończonych (wydatki kwalifikowalne) - 2014-2020. Oba wskaźniki pozwalają na monitorowanie przedsiębiorczości rozumianej jako zdolność podejmowania inicjatyw oraz pozyskiwania środków zewnętrznych na projekty realizowane przez gminy i inne podmioty. Warto zwrócić uwagę również na to, że wartości wskaźnika dotyczącego liczby przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie oraz wartość wsparcia udzielonego przedsiębiorcom ma tendencje wzrostową pokazując aktywność i skuteczność w sięganiu o środki zewnętrzne. W 2019 r. wsparcie otrzymało 76 przedsiębiorstw na kwotę 162 410 971,62 zł.

W 2019 r. aktywność grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw z terenu *PSBS*, która jest monitorowana w ramach dwóch wskaźników „Liczba wspartych grup producentów rolnych oraz owoców i warzyw” oraz „Wartość wsparcia udzielonego grupom producenckim” w stosunku do roku poprzedniego pozostała na tym samym poziomie. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie) udzieliła wsparcia na rzecz dwóch grup producentów rolnych z terenu gmin objętych *PSBS* w wysokości 1 068 210,18 zł.

Analizując dostępne dane, należy zauważyć, że model prowadzonego handlu drobnodetalicznego utrzymuje się. W 2017 r. i 2018 r. na terenie gmin *PSBS* liczba targowisk i ich powierzchnia sprzedażowa, jak również stałe punkty sprzedaży drobnodetalicznej pozostają na podobnym poziomie.

Pomimo wzmocnienia się sektora gospodarki na terenie gmin *PSBS* wartość wskaźników tj.: „Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem” oraz „Liczba zarejestrowanych podmiotów

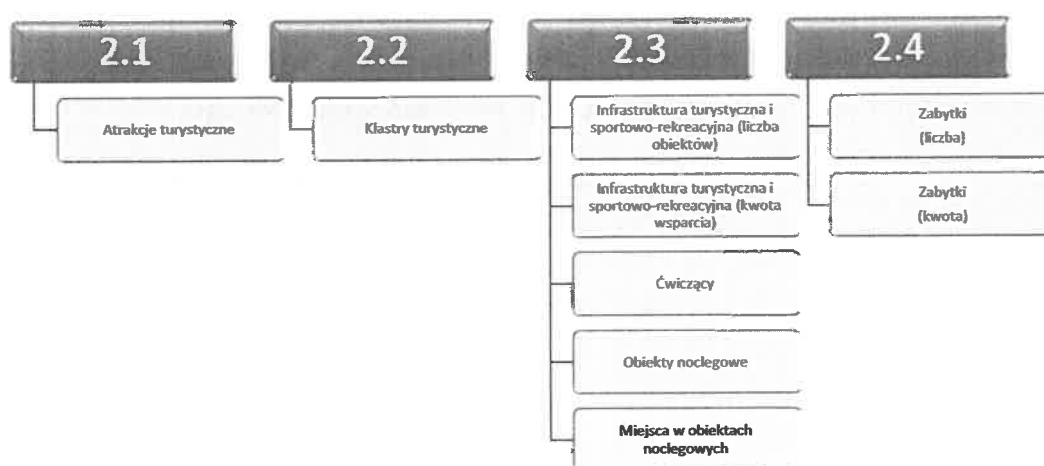
gospodarczych działających w sektorze rolno-spożywczym”, w roku 2018 jest mniejsza niż w 2017.

Ważnym wskaźnikiem, który pokazuje rozwój przedsiębiorczości oraz poprawę sytuacji gospodarczej na terenie objętym *Programem Strategicznym „Błękitny San”* jest wzrost dochodów w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Według danych pochodzących z Banku Danych Lokalnych GUS wartość ww. wskaźnika w 2018 r. jest większa niż wartość osiągnięta w 2017 r. W 2018 r. najwyższy wskaźnik zanotowały gminy tj. Cisna, Solina, Lutowiska oraz miasto Przemyśl.

Priorytet Turystyka

Na potrzeby monitorowania priorytetu „Turystyka” używanych jest 9 wskaźników, z czego 5 przypisanych jest do działania 2.3 *Skoordynowany rozwój zagospodarowania oraz poprawa funkcjonowania infrastruktury turystycznej*, dwa wskaźniki do działania 2.4 *Rewitalizacja, ochrona oraz promocja obiektów dziedzictwa kulturowego*, a do działań 2.1 *Rozwój i dywersyfikacja produktów turystycznych wraz ze zintegrowaną promocją* oraz 2.2 *Tworzenie wyspecjalizowanych klastrów turystycznych* po jednym wskaźniku. Listę wskaźników proponowanych do monitorowania w ramach priorytetu „Turystyka” przedstawiono na Rysunku 2.

Rysunek 2. Wskaźniki monitorujące priorytet „Turystyka”.



Liczba odwiedzin wybranych atrakcji turystycznych

W kontekście celów *PSBS* istotne jest zaobserwowanie dynamiki odwiedzin atrakcji turystycznych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju turystyki na obszarze objętym zakresem *PSBS*.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- liczba odwiedzin wybranych atrakcji turystycznych w roku 2016 r. (w celu określenia wartości bazowej),
- liczba odwiedzin wybranych atrakcji turystycznych w roku 2017 r. i 2018 r. (w celu określenia wartości pośredniej),
- liczba odwiedzin wybranych atrakcji turystycznych w danym roku sprawozdawczym.

Na potrzeby monitoringu wskaźnika pozyskano dane dotyczące liczby odwiedzin następujących atrakcji turystycznych:

1. Drezyny rowerowe w Uhercach Mineralnych
2. Regionalne Centrum Kultury w Myczkowie „Muzeum Bojków”
3. Zespół Klasztorny Karmelitów Bosych w Zagórze

4. Muzeum Regionalne w Stalowej Woli
5. Obiekt Forteczny Brama Sanocka Dolna
6. Przemyskie Podziemia
7. Zamek Kazimierzowski w Przemyślu
8. Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej
9. Podziemne Przejście Turystyczne w Jarosławiu
10. Arboretum Bolestraszyce
11. Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku
12. Muzeum Historyczne w Sanoku
13. Zespół Zamkowo-Parkowy w Krasiczynie
14. Bieszczadzka Kolej Leśna
15. Zapora Solina
16. Szlaki i ścieżki Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Szczegółowe dane zostały przedstawione w Tabeli 1.

Tabela 1. Liczba odwiedzin atrakcji turystycznych zlokalizowanych na terenie PSBS.

Podmiot	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.	Wartość w 2019 r.
Dreżyny rowerowe w Uhercach Mineralnych	36 000	45 000	57 000	58 000
Regionalne Centrum Kultury w Myczkowie „Muzeum Bojków”	10 000	11 000	12 000	14 548
Zespół Klasztorny Karmelitów Bosych w Zagórz	19 253	19 488	25 389	10 775 ¹²
Muzeum Regionalne w Stalowej Woli	101 296	113 390	81 130	64 662
Obiekt Forteczny Brama Sanocka Dolna	5 050	6 450	8 400	7 850
Przemyskie Podziemia	13 701	15 837	14 116	13 363
Zamek Kazimierzowski w Przemyślu	24 619	29 352	25 393	27 060
Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej	36 315	38 367	37 050	35 874
Podziemne Przejście Turystyczne w Jarosławiu	10 116	8 514	7 676	9 507
Arboretum Bolestraszyce	61 478	52 000	56 458	56 735
Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku	150 169	156 112	163 867	153 361
Muzeum Historyczne w Sanoku	57 627	67 599	60 777	63 058
Zespół Zamkowo-Parkowy w Krasiczynie	52 205	61 126	100 412	158 841
Bieszczadzka Kolej Leśna	130 740	137 908	154 656	157 124
Zapora Solina	26 140	35 458	39 415	43 250
Szlaki i ścieżki Bieszczadzkiego Parku Narodowego	485 000	513 000	589 000	571 600
Razem	1 219 709	1 310 601	1 432 739	1 445 608

Źródło: Zestawienia własne na podstawie otrzymanych informacji od podmiotów zarządzających atrakcjami turystycznymi.

Analizując wskaźnik w latach 2016-2019 można zauważyć, że wykazuje on stopniowy wzrost. Największy wzrost liczby odwiedzin w 2019 r. w stosunku do roku poprzedniego zanotowano w Zespole Zamkowo-Parkowym w Krasiczynie (wzrost o 58 429). Dane potwierdzają, iż

¹² Ze względu na zakończenie okresu trwałości projektu „Budowa wieży widokowej w Zagórz – promocja obszarów Natura 2000”, dofinansowanego w ramach RPO WP 2007-2013, podmiot zarządzający monitorował liczbę odwiedzających tylko do czerwca 2019 r.

turystyka jest istotnym czynnikiem wpływającym na rozwój gmin „Błękitnego Sanu” i ten kierunek powinien być kontynuowany przez JST.

Na terenie *Programu Strategicznego „Błękitny San”* zlokalizowany jest również Szlak Historyczny Kolonizacji Józefińskiej oraz Szlak Naftowy, funkcjonujące przy Bieszczadzkiem Centrum Turystyki i Promocji w Ustrzykach Dolnych. Korzystanie z tych szlaków historycznych jest bezpłatne i nie jest biletowane. Monitorowana jest natomiast liczba turystów, którzy odwiedzili Bieszczadzkie Centrum Turystyki i Promocji w Ustrzykach Dolnych. W 2017 r. było to 5 940 osób, a w 2018 r. 5 622 osoby, natomiast w 2019 r. 5 435 osób. Można przyjąć założenie, że osoby, które odwiedziły Centrum skorzystały również z szlaków historycznych.

Liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych

System sprawozdawczości *Programu Strategicznego „Błękitny San”* obejmuje monitoring liczby klastrów w ramach wskaźnika „Liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych”. W ramach wskaźnika wykazano liczbę członków inicjatyw klastrowych działających w zakresie turystyki, które swoje siedziby posiadają na terenie gmin objętych zakresem terytorialnym *PSBS*, a także podmioty posiadające swoją siedzibę na terenie gmin objętych zakresem terytorialnym *PSBS* zrzeszone w inicjatywach klastrowych działających na terenie województwa podkarpackiego w obszarach o kluczowym znaczeniu w zakresie turystyki.

Na podstawie informacji przygotowanych przez podmioty zarządzające wybranymi klastrami działającymi w zakresie turystyki uzyskano następujące dane.

Liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych w 2019 r.	98
-------------------------------------------------------------------------	-----------

W 2019 r. w skład:

- Przemyskiego Klastra Turystycznego z siedzibą w Przemysłu wchodziło 44 członków, z czego żaden członek nie miał swojej siedziby na terenie *PSBS*;
- Karpackiego Klastra Turystycznego wchodziło 75 członków, z czego 60 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Innowacyjnego Klastra Zdrowie i Turystyka „Uzdrowiska Perły Polski Wschodniej” wchodziło 32 członków, z czego 3 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*;
- Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej wchodziło 98 członków, z czego 35 członków miało swoją siedzibę na terenie *PSBS*.

Pomimo podjętych prób nie udało się pozyskać danych od Klastra Jakości Życia „Kraina Podkarpacie”.

W 2018 r. liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych wynosiła 92¹³.

Liczba wspartych obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej

Wskaźnik służy do pomiaru działań prowadzących do wzrostu atrakcyjności turystycznej obszarów „Błękitnego Sanu” poprzez wsparcie obiektów turystycznych lub sportowo-rekreacyjnych. W ramach wskaźnika monitorowana jest liczba wspartych obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej przez które należy rozumieć obiekty budowlane, w rozumieniu zawartym w ustawie - Prawo budowlane, przeznaczone na cele turystyczne lub sportowo-rekreacyjne. Jako wsparcie należy rozumieć środki zewnętrzne i własne przeznaczone na działania wyłącznie w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej. W ramach wskaźnika nie są brane pod uwagę działania polegające na bieżącym utrzymaniu obiektów, w tym bieżących prac remontowych.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- liczba obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej wspartych od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego;
- liczba obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej wspartych w roku sprawozdawczym.

Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez gminy uczestniczące w *PSBS* uzyskano następujące dane.

Liczba wspartych obiektów infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	342
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Na wartość wskaźnika w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Czarna - 2, Dubiecko - 12, Dydnia - 4, miasto Dynów - 1, Gorzyce - 10, gmina Jarosław - 12, miasto Jarosław - 23, Jeżowe - 9, Krasiczyn - 1, Krzeszów - 2, Kuryłówka - 7, Laszki - 18, Lesko - 22, gmina Leżajsk - 24, Medyka - 16, Nisko - 9, Nowa Sarzyna - 8, Nozdrzec - 3, Olszanica - 7, Orły - 14, gmina Przemyśl - 11, miasto Przemyśl - 4, Pysznica - 8, Radomyśl nad Sanem - 1, gmina Radymno - 17, miasto Radymno - 4, Rudnik nad Sanem - 4, gmina Sanok - 6, miasto Sanok - 5, Sieniawa - 7, Solina - 5, Stalowa Wola - 2, Stubno - 1, Tryńcza - 6, Ulanów - 11, Ustrzyki Dolne - 9, Wiązownica - 8, Zagórz - 9, Zaleszany - 11, Żurawica - 9.

¹³ Sprawozdanie z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

Liczba obiektów infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej wspartych od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	155
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Na wartość wskaźnika w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Czarna - 1, Dubiecko - 7, Dydnia - 1, Gorzyce - 6, gmina Jarosław - 4, miasto Jarosław - 7, Jeżowe - 3, Krasiczyn - 1, Krzeszów - 1, Kuryłówka - 5, Laszki - 8, Lesko - 14, gmina Leżajsk - 13, Medyka - 8, Nisko - 1, Nowa Sarzyna - 8, Nozdrzec - 1, gmina Przemysł - 3, miasto Przemysł - 4, Pysznicza - 6, gmina Radymno - 5, miasto Radymno - 2, Rudnik nad Sanem - 1, gmina Sanok - 4, miasto Sanok - 3, Stałowa Wola - 1, Ulanów - 5, Ustrzyki Dolne - 5, Wiązownica - 5, Zagórz - 3, Zaleszany - 6, Żurawica - 9. W 2018 r. udzielono wsparcia 126 tego typu podmiotom¹⁴.

Wartość wsparcia udzielonego na rzecz obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej

Wskaźnik służy do pomiaru działań prowadzących do wzrostu atrakcyjności turystycznej obszarów „Błękitnego Sanu” poprzez wsparcie obiektów turystycznych lub sportowo-rekreacyjnych.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- wartość wsparcia udzielonego na rzecz obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego,
- wartość wsparcia udzielonego na rzecz obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej w roku sprawozdawczym.

Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez gminy uczestniczące w *PSBS* uzyskano następujące dane.

Wartość wsparcia udzielonego na rzecz obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	117 043 390,22 zł
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

Na wartość wskaźnika w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Czarna - 10 700 zł, Dubiecko - 663 513 zł, Dydnia - 83 000 zł, miasto Dynów - 99 000 zł, Gorzyce - 4 348 092,27 zł, gmina Jarosław - 5 068 407,96 zł, miasto Jarosław - 12 155 443 zł, Jeżowe - 1 371 533,32 zł, Komańcza - 1 500 zł, Krasiczyn - 85 866,80 zł, Krzeszów - 74 827,03 zł, Kuryłówka - 1 070 424,44 zł, Laszki -

¹⁴ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

218 692,42 zł, Lesko - 8 060 702 zł, gmina Leżajsk - 9 579 183,81 zł, Medyka - 1 915 752,85 zł, Nisko - 2 542 180,1 zł, Nowa Sarzyna - 255 979,65 zł, Nozdrzec - 471 213,06 zł, Olszanica - 1 375 875,77 zł, Orły - 615 227 zł, gmina Przemyśl - 352 842,94 zł, miasto Przemyśl - 10 814 300 zł, Pysznica - 925 271,08 zł, Radomyśl nad Sanem - 250 000 zł, gmina Radymno - 1 672 397,8 zł, miasto Radymno - 212 068,22 zł, Rudnik nad Sanem - 1 241 897 zł, gmina Sanok - 168 273,82 zł, miasto Sanok - 17 360 090,97 zł, Sieniawa - 7 285 000 zł, Solina - 2 734 235,61 zł, Stalowa Wola - 10 599 805,08 zł, Stubno - 20 800 zł, Tryńcza - 7 400 000 zł, Ulanów - 1 881 203,67 zł, Ustrzyki Dolne - 3 571 274 zł, Wiązownica - 1 150 000 zł, Zagórz - 4 223 934,43 zł, Zaleszany - 1 557 923,12 zł, Żurawica - 214 958 zł.

Wartość wsparcia udzielonego na rzecz obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	31 838 767,40 zł
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

Na wartość wskaźnika w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Czarna - 3 240 zł, Dubiecko - 457 057 zł, Dydnia - 48 000 zł, Gorzyce - 3 596 641,09 zł, gmina Jarosław - 1 404 505,12 zł, miasto Jarosław - 8 542 778,5 zł, Jeżowe - 724 933,32 zł, Krasieczyn - 50 000 zł, Krzeszów - 12 000 zł, Kuryłówka - 231 511,7 zł, Laszki - 125 512,97 zł, Lesko - 253 677 zł, gmina Leżajsk - 4 131 878,25 zł, Medyka - 913 035,54 zł, Nisko - 50 000 zł, Nowa Sarzyna - 225 979,65 zł, Nozdrzec - 46 767,92 zł, Olszanica - 267 949,77 zł, gmina Przemyśl - 108 108,94 zł, miasto Przemyśl - 2 654 730 zł, Pysznica - 276 147,3 zł, gmina Radymno - 432 994,8 zł, miasto Radymno - 34 759,8 zł, Rudnik nad Sanem - 158 897 zł, gmina Sanok - 124 273,82 zł, miasto Sanok - 1 148 668,22 zł, Stalowa Wola - 2 922 111 zł, Ulanów - 227 853,82 zł, Ustrzyki Dolne - 100 000 zł, Wiązownica - 250 000 zł, Zagórz - 1 541 079,75 zł, Zaleszany - 773 675,12 zł. Wartość udzielonego wsparcia w 2018 r. wyniosła 56 122 993,79 zł¹⁵.

Ćwiczący ogółem (w klubach sportowych)

Monitorowanie liczby osób uprawiających sport i dynamika zachodzących zmian w tym zakresie pozwala uchwycić znaczenie, jakie odgrywa infrastruktura sportowo-rekreacyjna dla rozwoju obszarów objętych zakresem wdrażania *PSBS*. Wskaźnik ten zarazem pozwala pośrednio uchwycić zmiany zachodzące w budowaniu potencjału kapitału ludzkiego. Wskaźnik jest monitorowany co dwa lata (w lata parzyste) według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

¹⁵ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

Kluby sportowe łącznie z klubami wyznaniowymi i UKS – ćwiczący ogółem [osoba]

Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	16	brak danych	0
Cisna	168	brak danych	180
Czarna	78	brak danych	122
Dubiecko	262	brak danych	262
Dydnia	297	brak danych	317
gmina Dynów	158	brak danych	214
miasto Dynów	130	brak danych	162
Fredropol	163	brak danych	88
Gorzyce	411	brak danych	398
gmina Jarosław	2 981	brak danych	425
miasto Jarosław	1 162	brak danych	1 476
Jeżowe	363	brak danych	285
Komańcza	40	brak danych	0
Krasieczyn	91	brak danych	94
Krzyszów	156	brak danych	100
Krzywcza	47	brak danych	85
Kuryłówka	1 901	brak danych	180
Laszki	493	brak danych	537
Lesko	499	brak danych	689
gmina Leżajsk	615	brak danych	641
miasto Leżajsk	1 081	brak danych	1 029
Lutowiska	52	brak danych	68
Medyka	206	brak danych	243
Nisko	722	brak danych	690
Nowa Sarzyna	540	brak danych	538
Nozdrzec	484	brak danych	513
Olszanica	131	brak danych	161
Orły	249	brak danych	263
gmina Przemyśl	199	brak danych	203
miasto Przemyśl	2 250	brak danych	2 540
Pysznica	345	brak danych	270
Radomyśl nad Sanem	415	brak danych	300
gmina Radymno	420	brak danych	379
miasto Radymno	219	brak danych	178
Rudnik nad Sanem	343	brak danych	368
gmina Sanok	358	brak danych	332
miasto Sanok	1 786	brak danych	1 500

Sieniawa	115	brak danych	246
Solina	126	brak danych	114
Stalowa Wola	2 143	brak danych	1 670
Stubno	212	brak danych	257
Tryńcza	222	brak danych	240
Ulanów	218	brak danych	210
Ustrzyki Dolne	847	brak danych	751
Wiązownica	295	brak danych	362
Zagórz	720	brak danych	503
Zaleszany	601	brak danych	501
Żurawica	438	brak danych	423
Razem	21 374	brak danych	21 107

Ze względu na monitoring wskaźnika co dwa lata (w lata parzyste), kolejne dostępne dane będą dotyczyły wskaźnika za 2020 r., które Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2021 r.

W roku 2018 w porównaniu z 2016 wskaźnik wykazuje niewielką tendencję spadkową. W 2018 r. szczególną uwagę można zwrócić na miasta: Przemyśl, Sanok, Jarosław, Leżajsk oraz gminę Stalowa Wola, w których wskaźnik został zrealizowany na wyższym poziomie niż w pozostałych gminach.

Turystyczne obiekty noclegowe (ogółem)

W celu określenia w sposób pogłębiony potencjału turystycznego obszaru *PSBS* zasadne jest stosowanie kilku wskaźników. Analiza liczby turystycznych obiektów noclegowych w powiązaniu z analizą liczby dostępnych miejsc pozwala określić możliwości obsługi określonej liczby turystów oraz atrakcyjność dostępnej oferty. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Turystyczne obiekty noclegowe ogółem [obiekty]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	8	8	9
Cisna	24	23	30
Czarna	13	13	13
Dubiecko	1	1	1
Dydnia	1	1	1
gmina Dynów	1	1	1
Fredropol	2	2	2
Gorzyce	1	1	1

gmina Jarosław	2	2	2
miasto Jarosław	6	6	6
Komańcza	7	5	11
Krasiczyn	4	4	4
Krzywcza	2	1	1
Kuryłówka	5	4	4
Lesko	12	10	13
gmina Leżajsk	0	1	0
miasto Leżajsk	3	3	3
Lutowiska	31	30	28
Medyka	1	1	1
Nisko	2	2	2
Nowa Sarzyna	3	3	3
Olszanica	3	3	3
gmina Przemyśl	1	1	1
miasto Przemyśl	14	15	15
Radomyśl nad Sanem	2	2	2
miasto Radymno	1	1	1
Rudnik nad Sanem	1	1	1
gmina Sanok	6	6	6
miasto Sanok	9	11	10
Sieniawa	1	1	1
Solina	82	90	113
Stalowa Woła	7	6	6
Stubno	1	0	0
Ulanów	1	1	1
Ustrzyki Dolne	19	23	31
Wiązownica	3	3	6
Zagórz	5	5	7
Żurawica	1	1	1
Razem	286	292	341

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z 2016 r. i 2018 r. można zauważyć, że wskaźnik utrzymuje tendencję wzrostową. W 2018 r. najwięcej turystycznych obiektów noclegowych posiadała gmina Solina. Na szczególną uwagę zasługują również gminy tj.: Ustrzyki Dolne, Cisna, Lutowiska, Lesko, Czarna i Komańcza oraz Miasta: Przemyśl i Sanok, których wartości znacznie odbiegają od pozostałych gmin. Duże zróżnicowanie wskaźnika wśród gmin, wskazuje na ich różną atrakcyjność turystyczną.

Miejsca w turystycznych obiektach noclegowych (ogółem)

Wskaźnik Miejsca w turystycznych obiektach noclegowych dookreśla wskaźnik dotyczący liczby turystycznych obiektów noclegowych i jest on monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Liczba miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych ogółem			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	391	378	434
Cisna	1 062	994	1 297
Czarna	427	481	501
Dubiecko	80	80	80
Dydnia	12	12	12
gmina Dynów	50	50	50
Fredropol	222	222	222
Gorzyce	50	50	50
gmina Jarosław	104	104	92
miasto Jarosław	292	290	303
Komańcza	451	365	542
Krasiczyn	166	190	191
Krzywcza	45	15	15
Kuryłówka	153	114	114
Lesko	660	623	613
gmina Leżajsk	0	30	0
miasto Leżajsk	152	152	152
Lutowiska	1 351	1 400	1 359
Medyka	15	15	15
Nisko	49	49	49
Nowa Sarzyna	83	83	83
Olszanica	169	169	169
gmina Przemyśl	60	60	60
miasto Przemyśl	850	855	788
Radomyśl nad Sanem	118	119	120
miasto Radymno	112	76	112
Rudnik nad Sanem	39	82	62
gmina Sanok	197	194	197
miasto Sanok	566	579	477
Sieniawa	135	135	135
Solina	4 999	6 102	6 769
Stalowa Wola	564	597	562

Stubno	15	0	0
Ulanów	35	35	35
Ustrzyki Dolne	1 436	1 500	1 784
Wiązownica	218	188	354
Zagórz	200	195	228
Żurawica	38	53	53
Razem	15 566	16 636	18 079

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Analogicznie do wskaźnika „Turystyczne obiekty noclegowe (ogółem)”, wskaźnik „Liczba miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych (ogółem)” w 2018 r. wykazuje, iż w niektórych gminach wzrosła liczba miejsc noclegowych. Z wyżej przedstawionych danych można zauważyć, że najbardziej wyróżnia się gmina Solina, która ma najwyższą wartość wskaźnika. Warto dodatkowo zwrócić uwagę na gminy: Ustrzyki Dolne, Lutowiska i Cisna, gdzie wartość wskaźnika była wyższa.

Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem

Wskaźnik służy do pomiaru działań polegających na rewitalizacji, ochronie oraz promocji obiektów dziedzictwa kulturowego poprzez wsparcie zabytków nieruchomych.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego,
- liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem w roku sprawozdawczym.

Przez zabytek nieruchomy zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nieruchomością, jej część lub zespół nieruchomości będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Jako wsparcie należy rozumieć środki zewnętrzne i własne JST przeznaczone na infrastrukturę i promocję zabytków nieruchomych.

Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez gminy uczestniczące w PSBS uzyskano następujące dane.

Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	156
----------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Na wartość wskaźnika w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały dane przedstawione przez następujące gminy: Dubiecko - 3, Dydnia - 8, miasto Dynów - 1, gmina Jarosław - 2 miasto Jarosław - 17, Jeżowe - 1, Krzeszów - 1, Krzywca - 3, Kuryłówka - 8, gmina Leżajsk -2, miasto Leżajsk - 5, Medyka - 4, Nisko - 3, Nowa Sarzyna - 2, Nozdrzec - 2, Olszanica - 6, Orły - 4, gmina Przemyśl - 1, miasto Przemyśl - 36, Pysznica - 2, gmina Radymno - 6, miasto Radymno - 3, Rudnik nad Sanem - 3, gmina Sanok - 7, Sieniawa - 1, Solina - 1, Stalowa Wola - 9, Stubno - 2, Tryńcza - 1, Ulanów - 1, Ustrzyki Dolne - 6, Zagórz - 2, Zaleszany - 1, Żurawica - 2.

Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	44
--------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Na wartość wskaźnika w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały dane przedstawione przez następujące gminy: Dubiecko - 1, Dydnia - 2, gmina Jarosław - 1, miasto Jarosław - 9, Krzywca - 1, Kuryłówka - 2, gmina Leżajsk - 1, miasto Leżajsk - 2, Medyka - 1, Nisko - 1, Nowa Sarzyna - 1, Olszanica - 1, gmina Przemyśl - 1, miasto Przemyśl - 7, Pysznica - 1, gmina Radymno - 3, miasto Radymno - 1, Rudnik nad Sanem - 1, gmina Sanok - 2, Stalowa Wola - 3, Stubno - 1, Zagórz - 1. W 2018 r. zostało wspartych więcej tego typu obiektów – 59, jednakże niższa była wartość udzielonego wsparcia 28 601 847,35 zł¹⁶.

Wartość wsparcia udzielonego na rzecz zabytków nieruchomych

Jednym ze wskaźników dotychczas monitorowanych w ramach systemu monitoringu *PSBS* jest wskaźnik liczby zabytków nieruchomych objętych wsparciem. Choć wskaźnik liczby zabytków można uznać za adekwatny, to pozwala uchwycić monitorowane zjawisko jedynie w powierzchowny sposób. Dlatego w celu uzyskania nieco bardziej pogłębionych informacji zasadne jest monitorowanie nie tylko liczby wspartych zabytków, ale także kwoty udzielonego wsparcia. Wskaźnik służy do pomiaru działań polegających na rewitalizacji, ochronie oraz promocji obiektów dziedzictwa kulturowego poprzez wsparcie zabytków nieruchomych.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- wartość wsparcia udzielonego na rzecz zabytków nieruchomych objętych wsparciem od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego,
- wartość wsparcia udzielonego na rzecz zabytków nieruchomych objętych wsparciem w roku sprawozdawczym.

¹⁶ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

Wartość wsparcia udzielonego na rzecz zabytków nieruchomych od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	32 115 751,21 zł
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

Na wartość wskaźnika w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały dane przedstawione przez następujące gminy: Dubiecko - 27 000 zł, Dydnia - 360 000 zł, miasto Dynów - 15 000 zł, gmina Jarosław - 120 000 zł, miasto Jarosław - 13 198 867,98 zł, Jeżowe - 35 447 zł, Krzeszów - 11 000 zł, Krzywczyna - 130 000 zł, Kuryłówka - 150 000 zł, gmina Leżajsk - 1 778 900,24 zł, miasto Leżajsk - 400 000 zł, Medyka - 1 940 476,17 zł, Nisko - 6 042 958,65 zł, Nowa Sarzyna - 20 049 zł, Nozdrzec - 80 000 zł, Olszanica - 80 000 zł, Orły - 120 500 zł, gmina Przemyśl - 10 992,7 zł, miasto Przemyśl - 776 478,73 zł, Pysznica - 98 280,62 zł, gmina Radymno - 116 000 zł, miasto Radymno - 362 632,84 zł, Rudnik nad Sanem - 53 499 zł, gmina Sanok - 125 000 zł, Sieniawa - 2 997 619,41 zł, Solina - 40 000 zł, Stalowa Wola - 199 469,5 zł, Stubno - 225 600 zł, Tryńcza - 1 600 000 zł, Ulanów - 10 000 zł, Ustrzyki Dolne - 71 000 zł, Zagórz - 757 380,37 zł, Zaleszany - 48 599 zł, Żurawica - 113 000 zł.

Wartość wsparcia udzielonego na rzecz zabytków nieruchomych od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	5 843 973,12 zł
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Na realizację wskaźnika w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Dubiecko - 13 000 zł, Dydnia - 120 000 zł, gmina Jarosław - 30 000 zł, miasto Jarosław - 1 020 062,96 zł, Krzywczyna - 30 000 zł, Kuryłówka - 50 000 zł, gmina Leżajsk - 969 546,25 zł, miasto Leżajsk - 215 000 zł, Medyka - 30 000 zł, Nisko - 2 529 262,49 zł, Nowa Sarzyna - 20 049 zł, Olszanica - 40 000 zł, gmina Przemyśl - 10 992,7 zł, miasto Przemyśl - 155 000 zł, Pysznica - 29 280,62 zł, gmina Radymno - 60 000 zł, miasto Radymno - 60 315,6 zł, gmina Sanok - 50 000 zł, Stalowa Wola - 21 463,5 zł, Stubno - 45 600 zł, Zagórz - 344 400 zł.

Podsumowanie priorytetu „Turystyka”

Podsumowując priorytet „Turystyka” należy podkreślić, że bardzo ważnym wskaźnikiem monitorującym atrakcyjność turystyczną jest liczba odwiedzin atrakcji turystycznych, które zlokalizowane są na terenie gmin uczestniczących w *PSBS*. Na podstawie danych dostarczonych przez podmioty zarządzające atrakcjami turystycznymi można stwierdzić, że cieszą się one dużą popularnością i większość podmiotów notuje tendencję wzrostową w liczbie turystów je odwiedzających. Na ilość turystów duży wpływ ma również dostępność obiektów infrastruktury turystycznej. Z tego powodu w ramach *Programu* monitorowane są wskaźniki dotyczące liczby wspartych obiektów infrastruktury turystycznej lub sportowo-rekreacyjnej oraz wartość tego wsparcia. Z analizy wskaźnika wynika, że w 2019 r. wsparto znacznie więcej takich obiektów niż w 2018 r.

Dziedzictwo ludowe, tradycje historyczne oraz warunki środowiskowe (część obszaru *PSBS* to obszary Natura 2000) są ważne dla rozwoju gmin leżących przy rzece San, dlatego w ramach priorytetu monitorowana jest liczba zabytków, które otrzymują wsparcie. Biorąc pod uwagę liczbę zabytków, które otrzymały wsparcie w danym okresie sprawozdawczym, wskaźnik ten w 2019 r. ma niższą wartość niż w 2018 r. (odpowiednio 44 i 59), jednakże w 2018 r. niższa była wartość udzielonego wsparcia 28 601 847,35 zł. W 2019 r. – 32 115 751,21 zł.

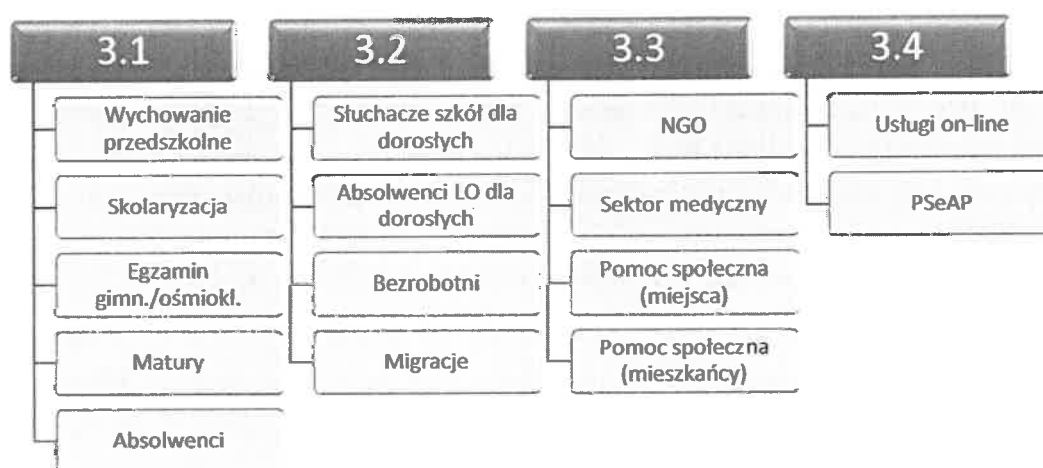
Turystyka odgrywa bardzo ważną rolę w rozwoju gospodarczym obszaru „Błękitnego Sanu”. Ważną rolę w tym zakresie pełnią inicjatywy klastrowe działające w obszarze turystyki. Niestety pomimo podejmowanych prób, nie udało się pozyskać wszystkich danych potrzebnych do kompleksowej analizy wskaźnika dotyczącego liczby podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych. Według informacji przygotowanych przez podmioty zarządzające wybranymi klastrami działającymi w zakresie turystyki – w 2019 r. w klastrach turystycznych zrzeszonych było 98 podmiotów, co oznacza niewielki wzrost (o 6 podmiotów) w stosunku do roku poprzedniego.

Rozwój funkcji turystycznych gmin „Błękitnego Sanu” widoczny jest we wzroście liczby turystycznych obiektów noclegowych, który nastąpił w latach 2016-2018. Należy podkreślić, że według Banku Danych Lokalnych GUS w 2018 r. na terenie oddziaływania *Programu* przybyło 1 443 nowych miejsc noclegowych w stosunku do 2017 r.

Priorytet Kapitał ludzki i społeczny

W celu monitorowania priorytetu „Kapitał ludzki i społeczny” używanych jest 15 wskaźników, z czego 5 wskaźników monitoruje działanie 3.1 *Zróżnicowanie oferty edukacyjnej na wszystkich poziomach kształcenia*, po 4 wskaźniki działanie 3.2 *Kształtowanie i promocja postaw związanych z uczeniem się przez całe życie oraz 3.3 Poprawa dostępności i jakości usług społecznych*, a do monitorowania działania 3.4 *Rozwój społeczeństwa informacyjnego i przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu* przypisane są 2 wskaźniki. Listę wskaźników proponowanych do monitorowania w ramach priorytetu „Kapitał ludzki i społeczny” przedstawiono na Rysunku 3.

Rysunek 3. Wskaźniki monitorujące priorytet „Kapitał ludzki i społeczny”.



Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat

Zakres wskaźnika obejmuje liczbę dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat [osoba]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	594	683	689
Cisna	628	979	1 000
Czarna	392	533	542
Dubiecko	755	719	779
Dydnia	530	471	578
gmina Dynów	393	372	402
miasto Dynów	982	1 060	1 090
Fredropol	438	460	573
Gorzyce	813	812	825

gmina Jarosław	435	449	447
miasto Jarosław	959	1 024	1 113
Jeżowe	659	672	752
Komańcza	583	613	651
Krasiczyn	655	760	824
Krzeszów	536	532	607
Krzywcza	503	581	715
Kuryłówka	623	859	792
Laszki	602	624	571
Lesko	656	744	805
gmina Leżajsk	666	752	768
miasto Leżajsk	1 009	1 065	1 130
Lutowiska	1 056	973	696
Medyka	411	395	448
Nisko	734	813	877
Nowa Sarzyna	719	728	797
Nozdrzec	363	401	403
Olszanica	633	736	805
Orły	523	585	596
gmina Przemyśl	834	872	905
miasto Przemyśl	968	981	1 005
Pysznica	604	659	753
Radomyśl nad Sanem	674	690	776
gmina Radymno	339	495	582
miasto Radymno	1 541	1 355	1 119
Rudnik nad Sanem	785	702	767
gmina Sanok	516	485	523
miasto Sanok	899	998	1 016
Sieniawa	832	834	831
Solina	791	732	778
Stalowa Wola	919	958	993
Stubno	659	779	944
Tryńcza	522	509	624
Ulanów	596	650	599
Ustrzyki Dolne	728	823	800
Wiązownica	727	764	796
Zagórz	739	764	729
Zaleszany	643	760	799
Żurawica	818	942	889
Średnia	687	732	760

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Wartość wskaźnika w latach 2016-2018, wskazuje, iż wzrosła liczba dzieci z terenu *PSBS* objętych wychowaniem przedszkolnym w placówkach (w przeliczeniu na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat).

Współczynnik skolaryzacji (brutto) – na poziomie szkół podstawowych

Współczynnik skolaryzacji jest jednym z podstawowych wskaźników wykorzystywanych w badaniach z zakresu edukacji, obrazujących jakość kapitału ludzkiego. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Współczynnik skolaryzacji (brutto) – na poziomie szkół podstawowych [%]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	83,98	85,58	81,71
Cisna	110,98	112,90	114,29
Czarna	82	77,06	73,80
Dubiecko	90,05	89,77	90,24
Dydnia	91	92,47	93,03
gmina Dynów	83,78	83,98	83,25
miasto Dynów	104,49	103,87	105,77
Fredropol	80,92	76,90	74,90
Gorzyce	94,12	90,82	91,81
gmina Jarosław	65,51	63,71	63,90
miasto Jarosław	116,32	118,14	120,28
Jeżowe	87,59	89,06	89,86
Komańcza	81,37	81,53	81,19
Krasiczyn	59,95	59,68	58,70
Krzeszów	71,70	71,43	72,01
Krzywcza	90,20	86,69	86,18
Kuryłówka	77,19	75,06	76,55
Laszki	87,37	86,11	85,10
Lesko	90,25	89,49	86,65
gmina Leżajsk	86,02	86,11	86,69
miasto Leżajsk	105,42	106,52	107,66
Lutowiska	94,21	94,07	91,45
Medyka	82,46	78,60	80,80
Nisko	86,50	85,63	83,85
Nowa Sarzyna	87,56	88,74	89,87
Nozdrzec	93,83	91,71	91,53

Olszanica	84,76	85,80	87,67
Orły	93,43	92,14	91,46
gmina Przemyśl	73,63	71,49	72,56
miasto Przemyśl	102,38	103,46	105,54
Pysznica	72,69	70,62	72,22
Radomyśl nad Sanem	77,38	78,17	79,76
gmina Radymno	87,27	82,22	81,33
miasto Radymno	108,66	109,35	113,97
Rudnik nad Sanem	91,54	90,99	90,02
gmina Sanok	60,25	59,03	58,83
miasto Sanok	104,43	107,61	111,46
Sieniawa	94,32	92,66	94,25
Solina	97,52	94,34	92,89
Stalowa Wola	97,80	100,59	104,89
Stubno	81,23	76,40	78,85
Tryńcza	93,04	92,11	93,43
Ulanów	78,60	79,41	82,51
Ustrzyki Dolne	90,67	90,02	91,04
Wiązownica	89,68	90,04	89,79
Zagórz	88,24	85,24	86,63
Zaleszany	76,20	76,07	76,64
Żurawica	85,59	80,65	79,78
Średnia	87,79	86,96	87,43

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z 2016 r. i 2017 r. można zauważyć niewielką tendencję spadkową wskaźnika. Natomiast 2018 r. zauważa się jego niewielki wzrost w porównaniu do roku 2017. Wskaźnik skolaryzacji w niektórych gminach uczestniczących w *Programie* przekracza 100%, co związane jest z faktem, że w niektórych szkołach pobierają naukę uczniowie zamieszkujący na terenie innej gminy.

Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego/ośmioklasisty – różnica w stosunku do średniej wojewódzkiej

Wykształcenie stanowi jeden z ważniejszych czynników wpływających na poziom kapitału ludzkiego, dlatego zasadne jest poszukiwanie wskaźników pozwalających na określenie jakości prowadzonego kształcenia. Za jeden z podstawowych wyznaczników jakości kształcenia można uznać osiągnięte wyniki egzaminów gimnazjalnych w odniesieniu do wyników egzaminów ośmioklasisty (w związku ze zmianami wprowadzonymi w systemie edukacji polegającymi na likwidacji gimnazjów). Pomiar wskaźnika jest prowadzony na podstawie

danych dostępnych na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Szczegółowe dane w przedstawione w Tabeli 2 i 3 dotyczą egzaminu z matematyki, jako kluczowej umiejętności zdobywanej w procesie nauczania.

Tabela 2. Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego z przedmiotu matematyka w 2019 r. w gminach objętych PSBS.

Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego z przedmiotu matematyka [%]	
Nazwa gminy	Wartość w 2019 r.
Sieniawa	52
Pysznica	51
miasto Leżajsk	48
Stalowa Wola	48
Nisko	47
Radomyśl nad Sanem	47
Ulanów	46
miasto Sanok	46
gmina Sanok	46
Zagórz	46
Rudnik nad Sanem	45
miasto Przemyśl	45
Tryńcza	44
Ustrzyki Dolne	43
Dydnia	43
miasto Jarosław	43
Medyka	43
miasto Radymno	42
Laszki	42
Nowa Sarzyna	42
miasto Dynów	42
Zaleszany	42
gmina Radymno	41
Kuryłówka	41
Krzeszów	41
Cisna	41
gmina Leżajsk	40
Jeżowe	40
Żurawica	40
Komańcza	40
Solina	40
gmina Jarosław	39
Gorzyce	39

Lesko	39
Krzywcza	38
Orły	38
Lutowiska	37
Nozdrzec	37
Czarna	36
Wiązownica	36
Fredropol	36
Olszanica	34
gmina Przemyśl	33
Stubno	33
Dubiecko	32
Krasiczyn	32
Baligród	31
gmina Dynów	28
Średnia dla gmin PSBS	40,73
Średnia wojewódzka	44
Różnica	-3,27

Źródło: Zestawienie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

Tabela 3. Średnie wyniki z egzaminu ósmoklasisty z przedmiotu matematyka w 2019 r. w gminach objętych PSBS.

Średnie wyniki z egzaminu ósmoklasisty z przedmiotu matematyka [%]	
Nazwa gminy	Wartość w 2019 r.
miasto Leżajsk	53
Ulanów	51
Krasiczyn	51
Pysznica	51
Sieniawa	49
miasto Sanok	49
Nisko	48
Zagórz	48
Dydnia	47
miasto Jarosław	47
Rudnik nad Sanem	47
Komańcza	47
Stalowa Wola	47
Kuryłówka	46
gmina Leżajsk	46
Tryńcza	46

miasto Dynów	46
Radomyśl nad Sanem	46
Zaleszany	46
Cisna	46
Żurawica	45
Solina	45
miasto Przemyśl	45
gmina Sanok	44
Ustrzyki Dolne	42
Nowa Sarzyna	42
Krzyszów	42
Orły	42
Czarna	41
gmina Jarosław	41
Laszki	41
Jeżowe	41
Gorzyce	41
Nozdrzec	40
Medyka	40
Lesko	40
gmina Radymno	39
Fredropol	39
Krzywcza	38
Baligród	38
Wiązownica	37
gmina Przemyśl	37
gmina Dynów	37
Olszanica	37
Lutowiska	36
miasto Radymno	36
Stubno	32
Dubiecko	29
Średnia dla gmin <i>PSBS</i>	43
Średnia wojewódzka	46
Różnica	-3

Źródło: Zestawienie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

W 2019 r. średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego/ósmoklasisty w zakresie umiejętności matematycznych w gminach objętych *PSBS* były niższe niż średnia uzyskana w województwie podkarpackim. Najwyższe średnie wyniki procentowe z egzaminu gimnazjalnego uzyskały gminy: Sieniawa i Pysznica, z kolei najwyższe średnie wyniki procentowe z egzaminu ósmoklasisty uzyskało miasto Leżajsk oraz gminy: Ulanów, Krasiczyn i Pysznica. W 2018 r.

średni wynik z egzaminu gimnazjalnego w zakresie umiejętności matematycznych w gminach objętych *PSBS* wynosił 51,16%, z kolei średnia wojewódzka wynosiła 51,52%¹⁷.

Zdawalność egzaminów maturalnych

Wskaźnikiem pozwalającym na określenie jakości prowadzonego kształcenia jest również wskaźnik zdawalność egzaminów maturalnych. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Zdawalność egzaminów maturalnych – szkoły ponadgimnazjalne zawodowe [%]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Rudnik nad Sanem	41,4	36,8	92,3
Gorzyce	83,3	100	91,7
miasto Jarosław	80,4	83	85,5
miasto Leżajsk	65,1	67,1	79,2
Lesko	65,2	53,8	78,8
Stalowa Wola	74,1	78,3	78,2
Jeżowe	36,4	30	75,0
miasto Sanok	62,5	59,2	71,6
miasto Przemyśl	75,3	72,7	65,4
miasto Dynów	47,6	57,6	64,9
Dubiecko	83,3	47,4	42,9
Ustrzyki Dolne	25	40	23,5
miasto Radymno	28,6	42,1	16,7
Nowa Sarzyna	0,0	0,0	0,0
Nisko	83,2	76,2	0,0
Sieniawa	0,0	0,0	0,0
Ulanów	0,0	0,0	0,0
Średnia	50,1	49,7	50,1
Średnia wojewódzka			78,1
Różnica			-28

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 można zauważyć niewielkie wahania wskaźnika. W 2018 r. zdawalność egzaminów maturalnych w szkołach ponadgimnazjalnych zawodowych w gminach objętych *PSBS* była niższa niż średnia w województwie podkarpackim. Warto zwrócić uwagę na gminy tj.: Gorzyce, Rudnik nad Sanem, Lesko i Stalowa Wola oraz miasta tj.: Jarosław, Leżajsk i Sanok, gdzie wskaźnik wykazywał wartości na wysokim poziomie.

¹⁷ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

Zdawalność egzaminów maturalnych – licea ogólnokształcące [%]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Ustrzyki Dolne	95,9	94,9	100,0
Nisko	90,5	91,3	98,3
miasto Sanok	93,3	93,9	98,3
Lesko	98,3	81,1	98,3
Stalowa Wola	91,3	89,1	95,4
miasto Przemyśl	88,8	87,7	90,3
Sieniawa	96,6	82,8	87,5
miasto Leżajsk	91,2	84,9	87,4
miasto Jarosław	89,3	85,3	86,2
Jeżowe	72,2	89,7	83,3
miasto Dynów	85,7	85,7	79,3
Dubiecko	92,9	76,2	22,2
Rudnik nad Sanem	70,6	33,3	20,0
miasto Radymno	50	34,8	18,8
Nowa Sarzyna	85,7	84,2	0,0
Gorzyce	100	100	0,0
Średnia	81,9	76,2	62,7
Średnia dla województwa			91,7
Różnica			-29

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 można zauważyć, że wskaźnik wykazuje niewielką tendencję spadkową. W 2018 r. zdawalność egzaminów maturalnych w liceach ogólnokształcących w gminach objętych *PSBS* była niższa niż średnia w województwie podkarpackim. Na szczególne wyróżnienie zasługuje to, iż w 2018 r. w gminie Ustrzyki Dolne wszyscy uczniowie otrzymali ocenę pozytywną z egzaminu maturalnego. Warto również zwrócić uwagę na gminy: Nisko, Lesko, Stalowa Wola, Sieniawa i Jeżowe oraz miasta: Sanok, Przemyśl, Leżajsk i Jarosław, gdzie wskaźnik również był wysoki.

Udział absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w liczbie absolwentów ogółem (kolejno absolwenci zasadniczych szkół zawodowych/techników/liceów ogólnokształcących)

Wskaźnik służy do określenia struktury absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w podziale na absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, techników oraz liceów ogólnokształcących. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Udział absolwentów zasadniczych szkół zawodowych w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych [%]

Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Dubiecko	32,7	25,4	22,0
miasto Dynów	13,4	8,4	9,5
Gorzyce	45,8	38,6	51,8
miasto Jarosław	18,1	17,5	18,6
Lesko	24,7	19,1	18,1
miasto Leżajsk	22,3	19,9	17,2
Nisko	9,6	7,2	6,5
Nowa Sarzyna	23,4	0,0	0,0
miasto Przemyśl	16,1	12,3	16,0
miasto Radymno	42,9	39,1	33,3
miasto Sanok	24,5	10,5	11,6
Stalowa Wola	15,6	12,3	14,9
Ustrzyki Dolne	11,6	9,6	7,0
Średnia	18,8	13,7	14,2

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 notuje się niewielkie wahania wskaźnika. Najwyższy udział absolwentów zasadniczych szkół zawodowych w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych występuje w gminie Gorzyce.

Udział absolwentów techników w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych [%]

Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Dubiecko	41,8	43,7	47,5
miasto Dynów	40,1	39,5	49,0
Gorzyce	54,2	61,4	48,2
miasto Jarosław	34,5	33,2	31,4
Jeżowe	40,5	30,5	37,5
Lesko	46,1	51,1	48,6
miasto Leżajsk	38	42,4	42,7
Nisko	42,1	45	43,1
miasto Przemyśl	34,4	36,5	35,2
miasto Radymno	30,8	34,5	41,7
Rudnik nad Sanem	70,9	100,0	100,0

miasto Sanok	39,8	48,8	46,7
Stalowa Wola	32,1	35,3	35,0
Ustrzyki Dolne	20,5	16,3	32,0
Średnia	35,4	38,6	39,9

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 można zauważyć, że wskaźnik wykazuje niewielką tendencję wzrostową. Najwyższe wartości wskaźnika występuje w gminie Rudnik nad Sanem.

Udział absolwentów liceów ogólnokształcących w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych [%]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Dubiecko	25,5	31	30,5
miasto Dynów	46,6	52,1	41,4
miasto Jarosław	47,4	49,3	50,0
Jeżowe	59,5	69,5	62,5
Lesko	29,2	29,8	33,3
miasto Leżajsk	39,7	37,7	40,1
Nisko	48,2	47,8	50,4
Nowa Sarzyna	76,6	100	0,0
miasto Przemyśl	49,5	51,2	48,8
miasto Radymno	26,4	26,4	25,0
Rudnik nad Sanem	29,1	0,0	0,0
miasto Sanok	35,7	40,8	41,6
Sieniawa	100,0	100,0	100,0
Stalowa Wola	52,3	52,3	50,0
Ustrzyki Dolne	67,8	74,1	61,0
Średnia	45,8	47,6	39,7

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 można zauważyć niewielkie wahania wskaźnika. Na szczególne wyróżnienie zasługuje gmina Sieniawa, której wskaźnik wykazywał wartości na najwyższym poziomie.

Słuchacze w ponadgimnazjalnych szkołach dla dorosłych według podgrup kierunków kształcenia ISCED-F - 2013

Wskaźnik pozwala na uchwycenie jednego z aspektów zjawiska uczenia się przez całe życie. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Słuchacze w ponadgimnazjalnych szkołach dla dorosłych według podgrup kierunków kształcenia ISCED-F – 2013 [osoba]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Gorzyce	0	0	0
miasto Jarosław	597	624	335
miasto Leżajsk	91	66	55
Nisko	0	0	0
miasto Przemyśl	1 356	1 340	1 107
miasto Sanok	697	742	680
Stalowa Wola	1 073	725	429
Ustrzyki Dolne	63	21	72
Razem	3 877	3 518	2 678

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 można zauważyć trend malejącej wartości wskaźnika. Na tle gmin najbardziej wyróżnia się miasto Przemyśl, którego wskaźnik w 2018 r. pomimo spadku wartości był widocznie wyższy od pozostałych. Podobnie w gminach Stalowa Wola oraz miastach: Jarosław i Sanok.

Liczba absolwentów liceów ogólnokształcących dla dorosłych

„Liczba absolwentów liceów ogólnokształcących dla dorosłych”, jest to kolejny wskaźnik pozwalający na uchwycenie jednego z aspektów zjawiska uczenia się przez całe życie. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Liczba absolwentów liceów ogólnokształcących dla dorosłych [osoba]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Gorzyce	24	27	45
miasto Jarosław	158	150	111
Lesko	0	0	0

miasto Leżajsk	48	67	52
Nisko	20	22	10
miasto Przemyśl	358	341	242
Rudnik nad Sanem	13	9	9
miasto Sanok	75	107	40
Stalowa Wola	208	157	90
Ustrzyki Dolne	22	0	0
Razem	926	880	599

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 można zauważyć, że wskaźnik maleje. Na tle wszystkich najbardziej wyróżnia się gmina Gorzyce jako jedyna zanotowała wzrost wskaźnika w 2018 r.

Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (ogółem)

Zakres wskaźnika obejmuje stopę bezrobocia rejestrowanego w liczbie ludności w wieku produkcyjnym. Brak odpowiedniego wykształcenia dostosowanego do potrzeb rynku pracy można uznać za jeden z głównych czynników utrudniających czy wręcz uniemożliwiających znalezienie pracy. Podejmowanie kształcenia stanowi jeden z głównych sposobów nabycia kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy. W dobie ciągle zmieniających się potrzeb ze strony rynku pracy jednym z głównych sposobów sprostania wyzwaniom z tego zakresu jest podejmowanie kształcenia również w wieku dorosłym. Z kolei udział osób bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w pewnym stopniu wskazuje na występowanie określonych postaw w odniesieniu do kształcenia się przez całe życie przejawiających się m.in. w bierności w uzyskiwaniu kwalifikacji. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (ogółem) [%]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	13,8	11,2	11,7
Cisna	18	15,5	13,3
Czarna	12	10,2	8,6
Dubiecko	10,4	9,3	7,8
Dydnia	15,1	13,4	11,5
gmina Dynów	9,3	8,7	9,2
miasto Dynów	11,3	9,7	10,0
Fredropol	9,8	8,6	8,0
Gorzyce	6,2	5,2	4,8

gmina Jarosław	9,5	9,2	8,6
miasto Jarosław	9,8	9,2	8,7
Jeżowe	10,9	9,6	8,8
Komańcza	7,8	6,3	6,4
Krasiczyn	11,5	9,7	9,1
Krzeszów	9,1	9,1	8,6
Krzywcza	10,3	9,1	7,8
Kuryłówka	9,9	9	8,6
Laszki	12,8	11	9,8
Lesko	13,1	11	10,5
gmina Leżajsk	10,1	9,4	8,6
miasto Leżajsk	8,1	8	7,4
Lutowiska	15	11,3	9,9
Medyka	10,2	8,8	8,4
Nisko	9,4	8,6	8,2
Nowa Sarzyna	10,3	9,7	9,2
Nozdrzec	13,7	11,8	10,7
Olszanica	14,2	11,8	11,6
Orły	7,8	7,2	7,3
gmina Przemyśl	8,2	7,3	6,3
miasto Przemyśl	10,2	9,2	8,5
Pysznica	3,8	3	2,8
Radomyśl nad Sanem	4,8	4,4	4,0
gmina Radymno	10,7	9,2	8,4
miasto Radymno	10,8	8,5	8,4
Rudnik nad Sanem	11,5	10,4	10,3
gmina Sanok	6,3	5,1	4,8
miasto Sanok	5,8	4,8	4,7
Sieniawa	8,9	7	6,8
Solina	15,7	14	13,0
Stalowa Wola	4,5	4	3,7
Stubno	10,8	8,8	7,9
Tryńcza	12,1	10,3	8,6
Ulanów	10,2	9,7	9,4
Ustrzyki Dolne	10,3	9	8,2
Wiązownica	9,1	8,1	7,5
Zagórz	6,6	5,1	5,2
Zaleszany	4,2	4,1	4,0
Żurawica	9,7	8,1	7,8
Średnia	10,1	8,8	8,2

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Z porównania danych z lat 2016-2018 wynika, iż wskaźnik wykazuje tendencję spadkową, co jest rezultatem oczekiwanym, bo oznacza, że coraz mniej osób posiada status bezrobotnego. W 2018 r. najlepiej pod tym względem wypadają gminy: Pysznica i Stalowa Wola.

Trend potwierdza również wskaźnik *Stopa bezrobocia rejestrowanego [%]*, monitorowany na poziomie powiatu. W latach 2016-2019 wskaźnik wskazuje na spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zarówno dla całego województwa, jak również dla powiatów objętych PSBS. Wskaźnik *Stopa bezrobocia rejestrowanego [%]* oznacza udział bezrobotnych, zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy wśród osób aktywnych zawodowo. Dane zostały opracowane na podstawie informacji miesięcznych o sytuacji na rynku pracy przygotowywanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Ze względu na fakt, iż dane dotyczą powiatów, analizie poddano wszystkie powiaty, których gminy należą do PSBS.

Stopa bezrobocia rejestrowanego [%] ¹⁸				
Nazwa powiatu	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.	Wartość w 2019 r.
bieszczadzki	17,8	16,2	14,0	13,4
brzozowski	19,2	17,2	15,3	14,5
jarosławski	15,1	13,8	12,5	10,9
leski	19,3	17,5	16,1	15,1
leżajski	16,4	14,4	13,8	12,7
nizański	18,9	18,0	16,7	15,9
przemyski	16,7	15,3	13,7	12,7
przeworski	15,8	14,1	12,4	11,5
rzeszowski	11,8	10,1	9,0	8,2
sanocki	9,3	7,9	6,9	6,5
stalowowolski	8,6	6,4	5,6	4,9
tarnobrzeski	10,5	8,8	7,1	6,5
miasto Przemyśl	14,5	13,3	11,8	10,7
Średnia	14,9	13,3	11,9	11,0
Średnia wojewódzka				8,1
Różnica				-2,9

Analizując wskaźnik można zauważyć, że bezrobocie z roku na rok maleje (od 2016 r. do 2019 r. bezrobocie spadło o ok. 4%). Dane wskazują, że największe bezrobocie występuje w powiatach: brzozowski, leski i nizański, najmniejsze zaś w powiecie stalowowolskim.

¹⁸ Źródło: <https://wuprzeszow.praca.gov.pl/>.

W 2019 r. średnia wartość wskaźnika dla powiatów była niewiele wyższa od średniej wojewódzkiej. Różnica pomiędzy wartościami wynosiła -2,9.

Saldo migracji na 1000 osób (ogółem)

Monitorowanie salda migracji odgrywa bardzo istotną rolę nie tylko w kontekście osiągnięcia celów priorytetu Kapitał ludzki i społeczny, ale przede wszystkim w aspekcie osiągnięcia celów *Programu*. Wskaźnik ten ma charakter horyzontalny. Celem *PSBS* jest wzrost poziomu i warunków życia mieszkańców. Dodatnie saldo migracji świadczy o sile przyciągania danego obszaru. Z kolei ujemne saldo migracji, czyli przewaga liczby osób emigrujących z danego obszaru w porównaniu do osób imigrujących świadczy o przewadze sił wypychania nad siłami przyciągania. Odnosząc wartość salda migracji wprost do kwestii warunków życia można stwierdzić, że ujemne saldo migracji świadczy o tym, że w ocenie mieszkańców poziom i warunki życia gdzie indziej są na tyle wyższe, że warto zdecydować się na wyemigrowanie z dotychczas zamieszkiwanego obszaru. Ujemne saldo migracji bezpośrednio skutkuje obniżeniem jakości kapitału ludzkiego. W odniesieniu do obszarów słabo rozwiniętych o peryferyjnym położeniu wyzwaniem stanowi nie tyle dążenie do zapewnienia dodatniego salda migracji, ale dążenie do zahamowania lub chociaż zmniejszenia zjawiska ujemnego salda. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Saldo migracji na pobyt stały na 1000 osób (ogółem) [osoba]

Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	0,6	-7,2	7,9
Cisna	2,8	5,1	6,3
Czarna	-0,8	-2,9	-4,1
Dubiecko	-2,9	-3,3	-0,5
Dydnia	-6,8	-3,2	-6,0
gmina Dynów	-7,3	-3,2	1,0
miasto Dynów	-3,6	-6,7	-2,8
Fredropol	-1,6	-2	-4,0
Gorzyce	-5,9	-5,6	-6,0
gmina Jarosław	-1,8	-1,2	-2,0
miasto Jarosław	-4,6	-3,1	-3,1
Jeżowe	-3,8	-2,1	-3,8
Komańcza	-6,9	-7,3	-6,9
Krasiczyn	-0,2	4,7	9,9
Krzeszów	-0,7	-0,2	1,4
Krzywcza	-2,3	-5,3	-8,8
Kuryłówka	-0,4	-3,2	3,7
Laszki	-5,7	-3,3	-1,7
Lesko	-2,2	-4,8	-3,8

gmina Leżajsk	0,5	-1,5	-0,9
miasto Leżajsk	-7	-3,1	-8,8
Lutowiska	-14,9	-10,6	2,9
Medyka	1,2	-1,7	-3,7
Nisko	-1,5	-1	-2,1
Nowa Sarzyna	-3	-3	-1,8
Nozdrzec	-5,6	-5,4	-8,2
Olszanica	-4,2	-4,6	-8,3
Orły	-0,9	-4,2	-2,4
gmina Przemyśl	6,8	1,5	4,0
miasto Przemyśl	-2,1	-4,2	-6,8
Pysznica	16,3	12,2	13,1
Radomyśl nad Sanem	-1,1	-0,8	2,1
gmina Radymno	2,4	-2,3	1,1
miasto Radymno	-7,5	-7,7	-7,3
Rudnik nad Sanem	-1,3	-2,3	1,0
gmina Sanok	2,7	-0,4	2,8
miasto Sanok	-4,5	-5,1	-6,2
Sieniawa	-0,7	-6,3	-4,1
Solina	0,6	2,6	3,0
Stalowa Wola	-8,2	-8,4	-11,3
Stubno	-3,8	-7,9	-4,3
Tryńcza	2,6	1,8	-2,7
Ulanów	-4,9	-3,8	-2,9
Ustrzyki Dolne	-4,2	-4,7	-4,1
Wiązownica	1	-1,9	-4,4
Zagórz	-1,5	-1,1	0,8
Zaleszany	2,5	4,5	3,7
Żurawica	-2,9	-2,2	1,0
Średnia	-2,0	-2,5	-1,6

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Z analizy danych w 2017 r. i 2018 r. wynika, że z terenu objętego *PSBS* emigruje coraz mniej osób. W 2018 r. 17 gmin *PSBS* miało wskaźnik dodatni, czyli więcej osób podjęło decyzję o osiedleniu się na ich terenie niż postanowiło wyjechać. Ponadto, w 2018 r. gminy tj. Baligród, Dynów, Krzeszów, Kuryłówka, Lutowiska, Radomyśl nad Sanem, Radymno, Rudnik nad Sanem, Sanok, Zagórz oraz Żurawica, w porównaniu z 2017 r. wykazały saldo dodatnie.

Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców

W kontekście wzmacniania kapitału społecznego bardzo istotną rolę odgrywają fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne. Dlatego w ramach priorytetu „Kapitał ludzki i społeczny” zasadne jest monitorowanie w ujęciu dynamicznym liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	44	51	54
Cisna	119	126	95
Czarna	71	74	71
Dubiecko	40	42	40
Dydnia	39	38	38
gmina Dynów	30	30	33
miasto Dynów	34	34	34
Fredropol	50	54	40
Gorzyce	38	39	41
gmina Jarosław	27	27	27
miasto Jarosław	38	42	36
Jeżowe	26	26	27
Komańcza	41	41	45
Krasiczyn	18	18	19
Krzeszów	38	37	37
Krzywcza	35	32	33
Kuryłówka	31	32	33
Laszki	54	54	50
Lesko	49	49	45
gmina Leżajsk	26	27	26
miasto Leżajsk	45	46	40
Lutowiska	110	106	105
Medyka	41	40	35
Nisko	22	22	22
Nowa Sarzyna	20	21	20
Nozdrzec	26	27	25
Olszanica	50	54	51
Orły	41	42	39
gmina Przemyśl	39	38	39
miasto Przemyśl	54	55	49
Pysznica	23	24	23

Radomyśl nad Sanem	60	60	59
gmina Radymno	34	34	33
miasto Radymno	26	30	28
Rudnik nad Sanem	30	30	30
gmina Sanok	34	33	32
miasto Sanok	44	46	48
Sieniawa	31	33	24
Solina	49	51	54
Stalowa Wola	32	35	34
Stubno	56	56	54
Tryńcza	25	24	21
Ulanów	39	40	37
Ustrzyki Dolne	60	63	67
Wiązownica	30	32	40
Zagórz	34	37	37
Zaleszany	45	48	49
Żurawica	29	30	27
Średnia	41,2	42,2	40,5

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z 2016 r. i 2017 r. można zauważyć, iż wskaźnik wykazuje niewielką tendencję wzrostową. Z kolei biorąc pod uwagę dane za rok 2017 i 2018 widać niewielki spadek tego wskaźnika. W 2018 r. najczęściej organizacje pozarządowych (w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców) działało na terenie gminy: Lutowska i Cisna.

Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora medycznego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem

W zakres priorytetu „Kapitał ludzki i społeczny” wpisane zostało wsparcie z zakresu poprawy dostępności i jakości usług społecznych (działanie 3.3 *Poprawa dostępności i jakości usług społecznych*). W kontekście świadczenia usług społecznych ważną rolę odgrywają podmioty sektora medycznego. Dlatego w ważną rolę odgrywa monitorowanie potencjału w zakresie powstawania podmiotów sektora medycznego za pomocą wskaźnika udziału nowo zarejestrowanych podmiotów sektora medycznego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora medycznego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem [%]

Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	0,00	2,13	0,00
Cisna	0,00	7,23	0,00
Czarna	0,00	0,00	0,00
Dubiecko	0,00	2,22	0,00
Dydnia	0,00	4,44	0,00
gmina Dynów	3,23	0,00	0,00
miasto Dynów	0,00	0,00	6,56
Fredropol	7,69	4,55	0,00
Gorzyce	0,00	0,00	1,39
gmina Jarosław	7,04	1,15	1,41
miasto Jarosław	7,42	3,78	3,02
Jeżowe	0,00	5	2,86
Komańcza	3,13	3,57	0,00
Krasiczyn	0,00	2,04	2,94
Krzeszów	0,00	0,00	0,00
Krzywcza	0,00	2,78	0,00
Kuryłówka	0,00	0,00	6,52
Laszki	0,00	0,00	0,00
Lesko	0,00	7,69	3,25
gmina Leżajsk	3,74	1,94	3,82
miasto Leżajsk	7,29	3,03	4,55
Lutowiska	0,00	0,00	2,86
Medyka	0,00	0,00	0,00
Nisko	3,57	4,84	3,43
Nowa Sarzyna	5,17	3,03	4,48
Nozdrzec	2,17	2,38	0,00
Olszanica	6,67	3,45	1,89
Orły	5,41	4,55	2,63
gmina Przemyśl	4,48	7,46	4,49
miasto Przemyśl	4,52	5,63	4,53
Pysznica	3,17	5,88	2,41
Radomyśl nad Sanem	0,00	3,23	1,82
gmina Radymno	1,64	4,17	2,67
miasto Radymno	0,00	0,00	0,00
Rudnik nad Sanem	5,45	6,94	0,00
gmina Sanok	3,41	0,88	6,42
miasto Sanok	3,98	6,20	6,69

Sieniawa	0,00	6,98	1,89
Solina	1,35	0,00	1,18
Stalowa Wola	6,02	5,73	4,52
Stubno	5,88	0,00	3,70
Tryńcza	10	2,33	1,67
Ulanów	2,63	3,03	2,38
Ustrzyki Dolne	3,20	5,22	5,99
Wiązownica	4,69	0,00	0,00
Zagórz	3,95	0,00	1,90
Zaleszany	3,85	5,26	2,56
Żurawica	4,94	4,11	2,60
Średnia	2,83	2,98	2,27

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Z porównania danych z 2016 r. a 2017 r. wynika, że wskaźnik wykazuje niewielką tendencję wzrostową. Z kolei biorąc pod uwagę dane za rok 2017 i 2018 widać, że wskaźnik ten maleje. W 2018 roku najwyższą wartość wskaźnika osiągnęły gminy: Kuryłówka i Sanok oraz miasta: Sanok i Dynów.

Miejsca w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej

Dzięki wskaźnikowi możliwe jest dokonanie analizy obszaru świadczenia usług społecznych, w tym pomocy społecznej w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej, na podstawie liczby placówek i dostępnych w nich miejsc. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Miejsca (łącznie z filiami) w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej [mśc.]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
miasto Dynów	71	71	71
Fredropol	100	100	100
Gorzyce	46	43	37
miasto Jarosław	200	193	192
Kraciczyń	110	112	92
Laszki	77	80	80
Lesko	58	58	20
gmina Leżajsk	158	158	158
miasto Leżajsk	20	30	53
Nowa Sarzyna	18	18	8
miasto Przemyśl	200	200	411

gmina Radymno	238	238	238
Rudnik nad Sanem	30	35	30
miasto Sanok	126	121	126
Stalowa Wola	125	118	121
Ustrzyki Dolne	146	146	146
Zagórz	41	41	41
Razem	1 764	1 762	1 924

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

W 2018 r. w porównaniu do 2016 r. można zauważyć, że wskaźnik wykazuje tendencję wzrostową. Należy zauważyć, że miasto Przemyśl pod względem liczby dostępnych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej wyróżnia się znacząco spośród pozostałych.

Mieszkańcy placówek stacjonarnej pomocy społecznej

Wskaźnik ten stanowi uzupełnienie wskaźnika dotyczącego liczby miejsc stacjonarnej pomocy społecznej pozwalając na uchwycenie stopnia zaspokojenia potrzeb w zakresie usług stacjonarnej pomocy społecznej. Innymi słowy, w powiązaniu z innymi wskaźnikami z tego zakresu pozwala na uchwycenie nie tylko ponoszonych nakładów, ale także uzyskiwanych rezultatów. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Mieszkańcy (łącznie z filiami) placówek stacjonarnej pomocy społecznej [osoba]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
miasto Dynów	69	71	71
Fredropol	85	93	92
Gorzyce	23	21	8
miasto Jarosław	200	190	192
Krasiczyn	74	76	71
Laszki	77	80	78
Lesko	6	6	8
gmina Leżajsk	156	156	158
miasto Leżajsk	20	15	33
Nowa Sarzyna	10	9	8
miasto Przemyśl	135	172	394
gmina Radymno	233	233	235
Rudnik nad Sanem	41	34	21
miasto Sanok	126	120	126

Stalowa Wola	115	106	105
Ustrzyki Dolne	146	145	145
Zagórz	41	41	40
Razem	1 557	1 568	1 785

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

W latach 2016-2018 należy stwierdzić, że wskaźnik wykazuje tendencję wzrostową. Szczególną uwagę należy zwrócić na miasto Przemyśl, które pod względem liczby mieszkańców placówek stacjonarnej pomocy społecznej znacznie się wyróżnia spośród wszystkich, co jest spójne z wartością wskaźnika „Miejsca w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej”.

Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3

W ramach wskaźnika monitorowane są usługi publiczne udostępnione przez gminy o stopniu dojrzałości co najmniej 3, zgodnie z przyjętą przez Komisję Europejską skalą dojrzałości e-usług publicznych. Poziom 3 polega na interakcji dwustronnej, tzn. formularze dostępne są on-line, istnieje możliwość zainicjowania sprawy drogą elektroniczną poprzez interaktywne wypełnienie i przesłanie dokumentów elektronicznych do jednostki administracji publicznej.

Wskaźnik służy do pomiaru zjawiska rozwoju społeczeństwa informacyjnego poprzez wzrost dostępności usług administracji publicznej udostępnianych drogą on-line. W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- liczba usług publicznych udostępnianych przez gminę drogą on-line przed 1 stycznia 2016 r.;
- liczba nowych usług publicznych udostępnionych przez gminę drogą on-line po 1 stycznia 2016 r.;
- liczba nowych usług publicznych udostępnionych przez gminę drogą on-line w roku sprawozdawczym;
- liczba nowych usług publicznych planowanych do udostępnienia drogą on-line przez gminę do 2020 r.

Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez gminy uczestniczące w *PSBS* uzyskano następujące dane.

Liczba usług publicznych udostępnianych przez gminę drogą on-line przed 1 stycznia 2016 r.	63
--------------------------------------------------------------------------------------------	----

Na wartości wskaźnika w okresie przed 1 stycznia 2016 r. wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Gorzyce - 1, Krzeszów - 2, Lesko - 1, Lutowiska - 5, Olszanica - 4, Orły - 2, miasto Przemyśl - 6, miasto Sanok - 10, Solina - 1, Stubno - 1, Zaleszany - 30.

Liczba nowych usług publicznych udostępnionych przez gminę drogą on-line po 1 stycznia 2016 r.	234
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Na wartości wskaźnika w okresie po 1 stycznia 2016 r. wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Czarna - 3, miasto Dynów - 1, Gorzyce - 1, gmina Jarosław - 8, miasto Jarosław - 10, Krzeszów - 6, Kuryłówka - 1, gmina Leżajsk - 13, Lutowiska - 16, Medyka - 1, Olszanica - 6, Orły - 13, miasto Przemyśl - 3, Pysznica - 1, gmina Radymno - 3, miasto Radymno - 22, gmina Sanok - 1, miasto Sanok - 10, Solina - 18, Stalowa Wola - 42, Stubno - 8, Tryńcza - 5, Wiązownica - 2, Zaleszany - 40.

Liczba nowych usług publicznych udostępnionych przez gminę drogą on-line w 2019 r.	145
-------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Na wartości wskaźnika w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: gmina Jarosław - 1, miasto Jarosław - 10, Orły - 13, miasto Przemyśl - 21, miasto Sanok - 4, Solina - 2, Wiązownica - 1, Zagórz - 3, Zaleszany - 90. W 2018 r. gminy udostępniły drogą on-line 100 usług.

Liczba nowych usług publicznych planowanych do udostępnienia drogą on-line przez gminę do 2020 r.	175
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Szacunkowa wartość wskaźnika określona przez gminy przedstawia się następująco: Czarna - 2, gmina Jarosław - 1, miasto Jarosław - 1, Jeżowe - 4, gmina Leżajsk - 10, Nisko - 18, Olszanica - 3, Pysznica - 1, gmina Sanok - 4, miasto Sanok - 2, Stalowa Wola - 3, Tryńcza - 5, Wiązownica - 1, Zagórz - 20, Zaleszany - 100.

Liczba usług świadczonych on-line przez gminy w ramach Podkarpackiego Systemu e-Administracji Publicznej (PSeAP)

Wskaźnik służy do pomiaru zjawiska rozwoju społeczeństwa informacyjnego poprzez wzrost dostępności usług administracji publicznej udostępnianych drogą on-line. W ramach wskaźnika mierzona jest suma usług publicznych udostępnionych w ramach PSeAP przez gminy objęte zakresem terytorialnym PSBS. W celu zapewnienia rzetelności wyników, pomiar prowadzony jest wg danych na dzień 31 grudnia danego roku sprawozdawczego na podstawie informacji dostępnych na stronie PSeAP: <https://pseap.podkarpackie.pl/>.

Wykaz gmin świadczących usługi w ramach Podkarpackiego Systemu e-Administracji Publicznej w 2019 r. został zaprezentowany w Tabeli 4.

Tabela 4. Wykaz gmin świadczących usługi w ramach Podkarpackiego Systemu e-Administracji Publicznej w 2019 r.

Liczba usług świadczonych on-line przez gminy w ramach PSeAP	
Nazwa gminy	Wartość w 2019 r.
Baligród	4
Cisna	1
Czarna	3
Dubiecko	58
Dydnia	7
gmina Dynów	1
miasto Dynów	19
Fredropol	brak danych
Gorzyce	18
gmina Jarosław	13
miasto Jarosław	28
Jeżowe	19
Komańcza	70
Krasiczyn	brak danych
Krzeszów	14
Krzywcza	brak danych
Kuryłówka	8
Laszki	48
Lesko	5
gmina Leżajsk	167
miasto Leżajsk	20
Lutowiska	14

Medyka	17
Nisko	brak danych
Nowa Sarzyna	109
Nozdrzec	49
Olszanica	7
Orty	4
gmina Przemyśl	12
miasto Przemyśl	33
Pysznicza	13
Radomyśl nad Sanem	98
gmina Radymno	35
miasto Radymno	80
Rudnik nad Sanem	13
gmina Sanok	13
miasto Sanok	10
Sieniawa	54
Solina	25
Stalowa Wola	39
Stubno	16
Tryńcza	26
Ulanów	35
Ustrzyki Dolne	22
Wiązownica	97
Zagórz	33
Zaleszany	35
Żurawica	10
Razem	1 402

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie <https://pseap.podkarpackie.pl>.

Porównując dane z 2019 r. w stosunku do roku poprzedniego można zauważyć, że wskaźnik rośnie (wartość wskaźnika w 2018 r. – 1 399¹⁹). Z danych udostępnionych w ramach PSeAP przez gminy objęte zakresem terytorialnym *PSBS* można zauważyć, że nie wszystkie gminy uczestniczące w realizacji *Programu* świadczą usługi on-line. Wśród tych, które realizują projekt istnieje duża rozpiętość w liczbie świadczonych usług – najwięcej świadczy ich gmina Leżajsk (167), a najmniej gmina Cisna i gmina Dynów (po 1).

Wzrost ilości usług administracji publicznej dostępnych on-line, wpływa na wzrost jakości życia mieszkańców, jak również na spójność wewnątrzregionalną.

¹⁹ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

Podsumowanie priorytetu „Kapitał ludzki i społeczny”

Podsumowując priorytet „Kapitał ludzki i społeczny” należy odnieść się do wskaźnika „Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego/ośmioklasisty – różnica w stosunku do średniej wojewódzkiej”. Analiza wyników uzyskanych w 2018 r. i 2019 r. pokazuje pogłębianie się różnicy pomiędzy wynikami obliczonymi dla gmin objętych zakresem terytorialnym PSBS a średnimi wynikami na poziomie województwa. Niestety w 2019 r. średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego/ośmioklasisty w zakresie umiejętności matematycznych w gminach objętych PSBS były niższe niż średnia uzyskana w województwie podkarpackim. Najwyższe średnie wyniki procentowe uzyskało miasto Leżajsk oraz gminy: Sieniawa, Ulanów, Krasiczyn i Pysznica.

W latach 2017-2018 zanotowano zbliżoną zdawalność egzaminów maturalnych w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych i niewielki spadek w 2018 r. zdawalności matur w liceach ogólnokształcących (najwyższy wskaźnik zanotowano w gminie Ustrzyki Dolne – 100%).

Odnosząc się do wskaźnika dotyczącego dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w przeliczeniu na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat należy zauważyć, że jego poziom w 2018 r. w stosunku do 2017 r. wykazał tendencję wzrostową. W tym samym okresie niewielki wzrost (o 0,47%) zanotowano w realizacji wskaźnika dotyczącego współczynnika skolaryzacji na poziomie szkół podstawowych.

W ramach priorytetu monitorowane jest również saldo migracji. Z analizy danych w latach 2017-2018 wynika, że z terenu objętego PSBS emigruje coraz mniej osób. W 2018 r. aż 17 gmin PSBS miało wskaźnik dodatni (dodatnie saldo migracji świadczy o sile przyciągania danego obszaru), z kolei w 2017 r. było ich zaledwie cztery. Jest to zjawisko bardzo korzystne, potwierdzające zasadność PSBS.

Analizując priorytet należy również wspomnieć o spadku w latach 2016-2018 udziału osób bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (2016 – 10,1%; 2017 r. – 8,8%; 2018 r. – 8,2%). Analizując wskaźnik na poziomie powiatów można zauważyć, że bezrobocie z roku na rok maleje (od 2016 r. do 2019 r. bezrobocie spadło o 4%). Z analizy danych wynika, że największe bezrobocie występuje w powiatach: brzozowski, leski i nizański (w 2019 r. wynosi ono kolejno: 14,5%; 15,1%; 15,9%), najmniejsze zaś w powiecie stalowowolskim (w 2019 r. wynosi ono 4,9%).

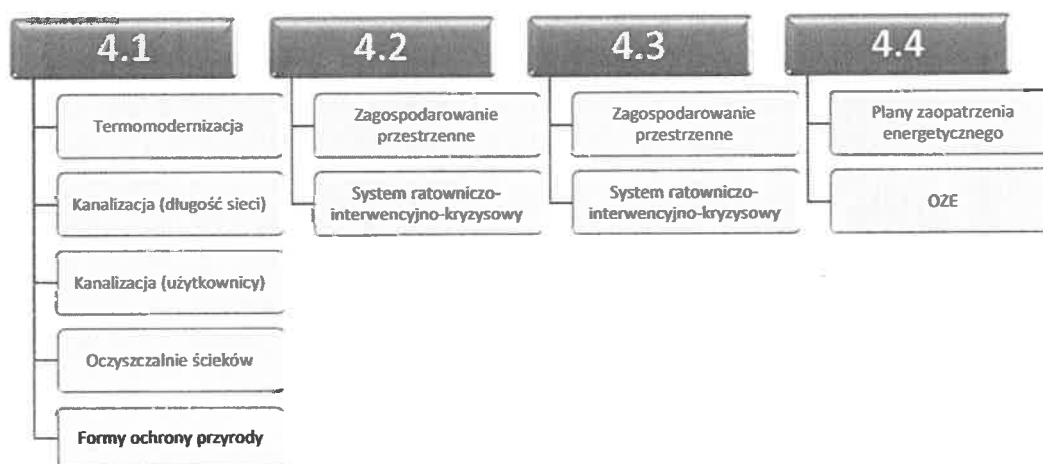
W ramach projektu Podkarpacki System e-Administracji Publicznej w województwie podkarpackim wdrożono w 160 urzędach, system elektronicznego obiegu dokumentów, który wprowadza jednolite tryby załatwiania spraw, wspomaga pracę pracowników administracji samorządowej świadczących usługi dla mieszkańców województwa podkarpackiego. Nie wszystkie gminy uczestniczące w realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” świadczą usługi on-line w ramach Podkarpackiego Systemu e-Administracji Publicznej. Wśród tych, które realizują projekt istnieje duża rozpiętość w liczbie świadczonych usług. Najwięcej świadczy ich Leżajsk (167), a najmniej Cisna i gmina Dynów (po 1). wskaźnik monitorujący ilość usług dostępnych on-line, wskazuje wzrost wartości co wpływa na wzrost jakości życia mieszkańców, jak również na spójność wewnątrzregionalną.

W odniesieniu do analizy świadczenia usług społecznych na terenie *PSBS* mierzonych jako udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora medycznego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem, liczba miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej oraz liczba mieszkańców placówek stacjonarnej pomocy społecznej w latach 2016-2018, z pozyskanych danych można zauważyć, że wartości wskaźników wykazują trend rosnący.

Priorytet Środowisko i energetyka

Do priorytetu „Środowisko i energetyka” przypisano 9 wskaźników monitorowania, przy czym do działania 4.2 *Zapobieganie, przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków osuwisk* oraz działania 4.3 *Zapobieganie, przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych przez człowieka* przypisano te same wskaźniki ze względu na podobny zakres tych działań. Listę wskaźników proponowanych do monitorowania w ramach priorytetu „Środowisko i energetyka” przedstawiono na Rysunku 4.

Rysunek 4. Wskaźniki monitorujące priorytet „Środowisko i energetyka”.



Liczba utworzonych form ochrony przyrody

Wskaźnik służy do pomiaru działań o kluczowym znaczeniu dla zapewnienia utrzymania walorów środowiskowych oraz krajobrazowych. Przez formę ochrony przyrody należy rozumieć obiekty zaewidencjonowane w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody.

Liczba utworzonych form ochrony przyrody od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.	13
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

W 2019 r. do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody zostało wpisanych 13 nowych form ochrony przyrody na terenie gmin objętych oddziaływaniem *Programu Strategicznego „Błękitny San”*.

W 2019 r. na terenie gminy Ustrzyki Dolne zarejestrowano 10 pomników przyrody (Gabriella - Jodła pospolita, Tristan - Dąb szypułkowy, Dominic - Dąb szypułkowy, Alexis - Lipa drobnolistna, Brian - Dąb szypułkowy, Claudia - Lipa drobnolistna, Camila - Jodła pospolita, Rose - Lipa drobnolistna, Lily - Lipa drobnolistna, Sokolinka - Brzoza brodawkowata), gminy Sanok zarejestrowano 1 pomnik przyrody (Zdzisław - Dąb szypułkowy), miasta Dynów

zarejestrowano 2 pomniki przyrody (Sosna zwyczajna, Lipa drobnolistna). W 2018 r. do rejestru wprowadzono 6 pomników przyrody²⁰.

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej

W kontekście zapewnienia odpowiedniego stanu środowiska w szczególności w kontekście zapewnienia odpowiedniej czystości wód bardzo ważną rolę odgrywa zapewnienie skutecznego odprowadzania ścieków. Dlatego w ramach *Programu* zasadne jest prowadzenie monitoringu długości czynnej sieci kanalizacyjnej. Cyklicznie prowadzony monitoring w tym zakresie pozwala na uchwycenie ewentualnych zmian na obszarze gmin objętych zakresem terytorialnym *Programu*. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	17,8	17,8	17,8
Cisna	15,6	15,8	16,0
Czarna	4,1	4,1	4,1
Dubiecko	58,6	58,6	61,7
Dydnia	93,2	93,2	93,2
gmina Dynów	1	1	1,0
miasto Dynów	33,8	33,9	33,9
Fredropol	61,3	61,3	61,3
Gorzyce	159,5	159,5	168,6
gmina Jarosław	210,4	210,8	212,6
miasto Jarosław	121,7	123,4	123,6
Jeżowe	152	152,1	157,4
Komańcza	22,3	22,3	20,7
Krasiczyn	67,3	67,3	67,3
Krzeszów	36,2	36,2	36,2
Krzywcza	34	34	34,0
Kuryłówka	111,5	111,5	111,5
Laszki	38	38	47,5
Lesko	118,6	118,6	118,6
gmina Leżajsk	166,9	170,4	174,4
miasto Leżajsk	48,2	48,6	49,1
Lutowiska	20,5	20,5	20,5
Medyka	88,3	88,7	92,5
Nisko	149,5	152,8	156,8

²⁰ Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2018 r.

Nowa Sarzyna	157,2	157,3	157,4
Nozdrzec	10,1	10,1	10,1
Olszanica	2,2	2,2	2,2
Orły	150,8	151	151,1
gmina Przemyśl	52,3	53,7	54,7
miasto Przemyśl	173,1	174,3	175,3
Pysznicza	77,2	80,1	89,3
Radomyśl nad Sanem	12,1	12,1	12,1
gmina Radymno	116,4	116,4	111,8
miasto Radymno	38,9	38,9	25,4
Rudnik nad Sanem	42,9	42,9	43,9
gmina Sanok	238	238,7	275,6
miasto Sanok	114	115	116,1
Sieniawa	86,4	86,6	106,7
Solina	48	48	48,0
Stalowa Wola	139,2	139,3	139,5
Stubno	55,7	64,4	64,4
Tryńcza	187,6	187,7	189,2
Ulanów	127,1	127,1	127,1
Ustrzyki Dolne	21,6	22,3	26,3
Wiązownica	96,7	98	109,7
Zagórz	127,7	130,2	137,2
Zaleszany	111	111,1	111,2
Żurawica	110,3	118,5	133,0
Razem	4 126,8	4 146,5	4 297,6

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Na przestrzeni lat 2016-2018 długość sieci kanalizacyjnej na terenie gmin objętym *Programem* wzrosła o ok. 171 km, co jest bardzo ważne z perspektywy realizowania celów *Programu*.

Korzystający z instalacji (sieci kanalizacyjnej) w % ogółu ludności

W kontekście celów priorytetu „Środowisko i energetyka” kluczowe znaczenie posiada nie tylko długość czynnej sieci kanalizacyjnej, ale przede ilość przyłączy. Osiągnięcie celów w zakresie zapewnienia odpowiedniej czystości wody jest możliwe przy zapewnieniu wysokiego odsetka skanalizowania gminy. Dlatego w powiązaniu z analizą wskaźnika długości czynnej sieci kanalizacyjnej zasadne jest monitorowanie odsetka osób korzystających z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS.

Korzystający z sieci kanalizacyjnej w % ogółu ludności [%]

Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	34,8	32	31,1
Cisna	54,7	54,8	54,8
Czarna	22,3	21	22,5
Dubiecko	35,3	33,8	35,1
Dydnia	63,4	62,8	63,0
gmina Dynów	4,2	4,1	4,1
miasto Dynów	67,2	63	63,5
Fredropol	41	40,3	41,2
Gorzyce	73,8	72,8	73,5
gmina Jarosław	89,2	89,1	89,3
miasto Jarosław	82,4	82,5	82,5
Jeżowe	77,7	77,2	77,8
Komańcza	50,9	48,3	48,3
Krasiczyn	79,6	79,6	79,9
Krzeszów	30,4	31,1	30,5
Krzywcza	36,4	36,5	36,8
Kuryłówka	66,4	67,3	67,8
Laszki	42,8	43	43,9
Lesko	71,6	71,7	71,7
gmina Leżajsk	55,5	55,4	56,2
miasto Leżajsk	88	88,1	88,3
Lutowiska	70,9	70,5	69,6
Medyka	94,6	94,6	94,5
Nisko	72,1	72,4	72,8
Nowa Sarzyna	61,1	61,4	61,6
Nozdrzec	11,8	11,6	11,2
Olszanica	9,7	9,4	9,6
Orły	93,4	93,2	93,4
gmina Przemyśl	44,3	45,7	48,1
miasto Przemyśl	89,1	89,1	92,6
Pysznicza	41,6	42,2	43,7
Radomyśl nad Sanem	10,8	10,9	11,3
gmina Radymno	36,2	36,5	37,5
miasto Radymno	63,1	58,9	69,7
Rudnik nad Sanem	60,9	61,3	61,1
gmina Sanok	58,1	58,6	60,1
miasto Sanok	99,9	99,9	99,9

Sieniawa	66,1	65,9	72,9
Solina	57,1	55,6	55,6
Stalowa Wola	88,3	88,4	88,6
Stubno	71,2	75,6	76,0
Tryńcza	82,9	82,7	83,0
Ulanów	70,1	71,3	71,6
Ustrzyki Dolne	49,6	48,8	49,8
Wiązownica	60,9	61,4	64,0
Zagórz	62	62,3	63,4
Zaleszany	45	44,8	45,2
Żurawica	83,5	83,9	84,6
Średnia	51,2	57,9	59,44

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Długość sieci kanalizacyjnej w latach 2016-2018 determinuje zwiększenie odsetka osób korzystających z instalacji kanalizacyjnej. Pomimo wzrostu wskaźników w tym obszarze, nadal widać dużą rozbieżność w dostępie do infrastruktury kanalizacyjnej na terenie *PSBS*, w szczególności w układzie miasto-wieś, północ-południe województwa.

Ludność korzystająca z oczyszczalni

W ramach *Programu* monitorowana jest również liczba ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków. Cyklicznie prowadzony monitoring w tym zakresie pozwala na uchwycenie ewentualnych zmian na obszarze gmin objętych zakresem terytorialnym *Programu* w kontekście zapewnienia odpowiedniego stanu środowiska w szczególności czystości wód. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków [osoba]			
Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	1 640	1 640	1 655
Cisna	780	785	780
Czarna	390	390	390
Dubiecko	2 620	2 680	2 870
Dydnia	4 978	4 880	4 827
gmina Dynów	560	560	560
miasto Dynów	4 950	4 960	4 960
Fredropol	2 548	2 669	2 758

Gorzyce	11 100	11 100	11 394
gmina Jarosław	11 530	11 700	11 780
miasto Jarosław	34 427	34 240	33 972
Jeżowe	7 921	8 038	8 431
Komańcza	2 615	2 385	2 406
Krasiczyn	3 305	3 355	3 385
Krzeszów	1 696	1 800	1 800
Krzywcza	1 760	1 760	1 760
Kuryłówka	4 400	4 400	4 410
Laszki	2 961	2 980	2 997
Lesko	8 883	8 911	9 127
gmina Leżajsk	10 618	10 946	11 250
miasto Leżajsk	13 200	13 177	13 252
Lutowiska	1 386	1 384	1 399
Medyka	6 200	6 250	6 230
Nisko	17 250	17 400	17 600
Nowa Sarzyna	11 271	11 251	11 693
Nozdrzec	706	708	707
Olszanica	459	460	458
Orły	8 805	8 867	8 870
gmina Przemyśl	3 001	3 026	3 190
miasto Przemyśl	62 000	61 800	61 245
Pysznica	5 024	5 284	5 620
Radomyśl nad Sanem	800	820	830
gmina Radymno	4 420	5 020	5 051
miasto Radymno	4 850	4 890	5 000
Rudnik nad Sanem	7 100	7 100	7 150
gmina Sanok	11 051	11 187	11 187
miasto Sanok	38 272	37 980	37 567
Sieniawa	4 894	4 885	4 512
Solina	2 710	2 710	2 710
Stalowa Wola	61 947	61 900	60 934
Stubno	2 924	3 320	3 319
Tryńcza	7 950	8 091	8 136
Ulanów	8 367	8 320	8 275
Ustrzyki Dolne	8 780	9 194	9 194
Wiązownica	8 170	8 310	8 732
Zagórz	8 792	8 792	8 794
Zaleszany	5 300	5 350	5 400
Żurawica	10 031	10 382	10 817
Razem	445 342	448 037	449 384

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Na przestrzeni lat 2016-2018 wskaźnik wykazuje tendencję wzrostową, co jest bardzo ważne z perspektywy realizowania celów *PSBS*. Spadek wartości wskaźnika notowany w 2018 r. dla miasta Przemyśl, gmin: Stalowa Wola, Ulanów. Jako przyczynę spadku wartości można wskazać obecne uwarunkowania demograficzne tj. ujemny przyrost naturalny, ujemne saldo migracji.

Liczba obiektów użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji

W ramach wskaźnika monitorowana jest liczba obiektów użyteczności publicznej będących własnością lub zarządzanych przez gminy bądź jednostki podległe, poddanych termomodernizacji.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- liczba obiektów użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji od początku wdrażania RPO WP 2014-2020;
- liczba obiektów użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w roku sprawozdawczym;
- liczba obiektów użyteczności publicznej planowana do termomodernizacji do końca 2020 r. (z wyłączeniem dotychczas termomodernizowanych obiektów).

Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez gminy uczestniczące w *PSBS* uzyskano następujące dane.

Liczba obiektów poddanych termomodernizacji od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	243
------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Na realizację wartości wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Cisna - 1, Czarna - 1, Dubiecko - 10, Dydnia - 1, gmina Dynów - 8, miasto Dynów - 4, Fredropol - 3, Gorzyce - 2, miasto Jarosław - 1, Jeżowe - 6, Krasiczyn - 3, Krzywczka - 1, Kuryłówka - 5, Laszki - 5, Lesko - 4, gmina Leżajsk - 1, miasto Leżajsk - 1, Medyka - 5, Nisko - 5, Nowa Sarzyna - 1, Olszanica - 3, Orły - 4, gmina Przemyśl - 2, miasto Przemyśl - 94, Pysznica - 2, Radomyśl nad Sanem - 4, gmina Radymno - 3, miasto Radymno - 2, gmina Sanok - 11, miasto Sanok - 5, Sieniawa - 1, Solina - 7, Stalowa Wola - 4, Stubno - 1, Tryńcza - 1, Ulanów - 7, Ustrzyki Dolne - 6, Zagórz - 6, Zaleszany - 7, Żurawica - 5.

Liczba obiektów poddanych termomodernizacji od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	62
----------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Na realizację wartości wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Czarna - 1, Dubiecko - 5, gmina Dynów - 3, Fredropol - 2, miasto Jarosław - 1, Kuryłówka - 1, Orły - 2, miasto Przemyśl - 37, miasto Radymno - 1, gmina Sanok - 5, miasto Sanok - 1, Stalowa Wola - 2, Żurawica - 1. W 2018 roku termomodernizacji poddano 68 obiektów. Wartości wskaźnika w 2018 r. i 2019 r. potwierdzają aktywność JST w tym obszarze, co jest wyrazem dbania o jakość środowiska.

Liczba obiektów użyteczności publicznej planowana do termomodernizacji do końca 2020 r. (z wyłączeniem dotychczas termomodernizowanych obiektów)	30
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Szacunkowa wartość wskaźnika określona przez gminy przedstawia się następująco: Baligród - 2, Czarna - 1, Dydnia - 4, gmina Dynów - 1, gmina Jarosław - 1, Krasiczyn - 2, Krzywczka - 1, Lesko - 1, Olszanica - 2, gmina Przemyśl - 3, Radomyśl nad Sanem - 1, miasto Radymno - 1, gmina Sanok - 2, Stubno - 2, Ustrzyki Dolne - 2, Wiązownica - 1, Zaleszany - 3, Żurawica - 2.

Wartość wsparcia udzielonego placówkom funkcjonującym w ramach systemu ratowniczo-interwencyjno-kryzysowego

Wskaźnik służy do określenia ilości nakładów poniesionych na rzecz wsparcia udzielonego placówkom funkcjonującym w ramach systemu ratowniczo-interwencyjno-kryzysowego. Jako wsparcie należy rozumieć dofinansowanie infrastruktury lub wyposażenia w tym obszarze.

W odniesieniu do wskaźnika monitorowane są następujące wartości:

- wartość wsparcia udzielonego od 2016 roku;
- wartość wsparcia udzielonego w roku sprawozdawczym;
- wartość wsparcia planowana do udzielenia placówkom funkcjonującym w ramach systemu ratowniczo-interwencyjno-kryzysowego do 31 grudnia 2020 roku.

W ramach wartości wskaźnika uwzględnione jest wsparcie udzielone ze środków własnych gmin oraz w formie dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez gminy uczestniczące w *PSBS* uzyskano następujące dane.

Wartość wsparcia udzielonego placówkom funkcjonującym w ramach systemu ratowniczo-interwencyjno-kryzysowego od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2019 r.	27 436 993,21 zł
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

Na realizację wartości wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Baligród - 337 631,75 zł, Czarna - 35 858 zł, Dubiecko - 328 623 zł, miasto Dynów - 1 035 704,2 zł, Gorzyce - 1 749 065,15 zł, gmina Jarosław - 691 537 zł, miasto Jarosław - 115 000 zł, Jeżowe - 1 225 119,93 zł, Krasiczyn - 18 624,60 zł, Krzeszów - 63 000 zł, Krzywczyna - 5 906 zł, Kuryłówka - 735 852,09 zł, Lesko - 169 674,56 zł, gmina Leżajsk - 3 368 155,6 zł, Medyka - 302 240 zł, Nisko - 15 000 zł, Nozdrzec - 1 266 267,69 zł, Olszanica - 198 134 zł, Orły - 464 866,72 zł, gmina Przemyśl - 87 996 zł, miasto Przemyśl - 45 000 zł, Pysznica - 1 249 794,06 zł, Radomyśl nad Sanem - 848 000 zł, gmina Radymno - 1 584 746,53 zł, miasto Radymno - 283 171,41 zł, Rudnik nad Sanem - 261 916 zł, gmina Sanok - 1 466 908,21 zł, Solina - 655 280 zł, Stalowa Wola - 3 139 684,09 zł, Stubno - 279 800 zł, Ulanów - 1 848 343,01 zł, Ustrzyki Dolne - 1 649 665,76 zł, Wiązownica - 283 000 zł, Zagórz - 987 427,85 zł, Zaleszany - 640 000 zł, Żurawica - 745 602,70 zł.

Wartość wsparcia udzielonego placówkom funkcjonującym w ramach systemu ratowniczo-interwencyjno-kryzysowego od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	8 782 035,25 zł
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Na realizację wartości wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Baligród - 77 900 zł, Czarna - 11 600 zł, Dubiecko - 39 547 zł, miasto Dynów - 307 349,2 zł, Gorzyce - 821 359,15 zł, gmina Jarosław - 199 537 zł, miasto Jarosław - 25 000 zł, Jeżowe - 546 282,81 zł, Krasiczyn - 120 000 zł, Krzeszów - 21 000 zł, Kuryłówka - 223 310,46 zł, Lesko - 100 464,56 zł, gmina Leżajsk - 1 150 313,6 zł, Nozdrzec - 233 697,14 zł, Olszanica - 51 200 zł, gmina Przemyśl - 14 096 zł, miasto Przemyśl - 5 000 zł, Pysznica - 40 000 zł, Radomyśl nad Sanem - 63 000 zł, gmina Radymno - 606 792,53 zł, miasto Radymno - 62 100 zł, Rudnik nad Sanem - 235 660 zł, gmina Sanok - 689 852,25 zł, Stalowa Wola - 652 079 zł, Stubno - 18 800 zł, Ulanów - 929 946 zł, Ustrzyki Dolne - 576 248,55 zł, Wiązownica - 58 000 zł, Zagórz - 54 900 zł, Zaleszany - 210 000 zł, Żurawica - 637 000 zł. W 2018 r. udzielono wsparcia w wysokości 7 399 087,02 zł.

Na doposażenie jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w celu zwiększenia potencjału ratowniczego do przeciwdziałania zagrożeniom i zwalczania skutków powodzi dla gmin, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie udzielił 66 dotacji w wysokości 3 137 447,55 zł: Czarna - 13 770 zł, Dubiecko - 19 350 zł, Dydnia - 344 149,20 zł, Dynów - 44 681,44 zł, Fredropol - 34 623 zł, Gorzyce - 439 432,66 zł, Jeżowe - 86 388,76 zł, Krzeszów - 17 218 zł, Krzywca - 19 898,28 zł, Kuryłówka - 30 500 zł, Laszki - 35 000 zł, Lesko - 17 003,47 zł, Leżajsk - 327 999,87 zł, Lutowiska - 15 000 zł, Nisko - 13 000 zł, Nowa Sarzyna - 13 000 zł, Orły - 19 287,2 zł, Pysznica - 396 885,47 zł, Radymno - 164 975,66 zł, Rudnik nad Sanem - 15 000 zł, Sanok - 20 000 zł, Stalowa Wola - 19 775 zł, Tryńcza - 35 000 zł, Ulanów - 410 000 zł, Ustrzyki Dolne - 19 800 zł, Wiązownica - 16 148,92 zł, Zagórz - 18 683,1 zł, Zaleszany - 42 000 zł, Żurawica - 488 877,52 zł. Szczegółowe dane zawarte są w Tabeli nr 25 w cz. II. Wsparcie udzielane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz inne instytucje włączone do realizacji *PSBS*.

<p>Wartość wsparcia planowana do udzielenia placówkom funkcjonującym w ramach systemu ratowniczo-interwencyjno-kryzysowego do 31 grudnia 2020 r.</p>	<p>10 279 595,57 zł</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------

Na realizację wskaźnika wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Baligród - 70 000 zł, Czarna - 9 500 zł, Dubiecko - 284 120 zł, miasto Dynów - 393 573,42 zł, Gorzyce - 2 959 065,15 zł, gmina Jarosław - 430 000 zł, miasto Jarosław - 20 000 zł, Krasiczyn - 500 000 zł, Krzeszów - 21 000 zł, Krzywca - 6 000 zł, Kuryłówka - 250 071 zł, Lesko - 40 000 zł, gmina Leżajsk - 81 151,85 zł, Lutowiska - 272 840,25 zł, Nozdrzec - 337 949,65 zł, Olszanica - 50 000 zł, Orły - 50 000 zł, gmina Przemyśl - 100 000 zł, Pysznica - 85 000 zł, Radomyśl nad Sanem - 400 000 zł, gmina Radymno - 425 920,25 zł, miasto Radymno - 72 500 zł, Rudnik nad Sanem - 214 639 zł, gmina Sanok - 150 000 zł, Solina - 350 000 zł, Stalowa Wola - 673 948 zł, Stubno - 5 000 zł, Ulanów - 400 000 zł, Ustrzyki Dolne - 581 800 zł, Wiązownica - 92 000 zł, Zagórz - 403 517 zł, Zaleszany - 250 000 zł, Żurawica - 300 000 zł.

Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni gminy

Wskaźnik służy do określenia stopnia pokrycia powierzchni gmin obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Wskaźnik jest monitorowany według stanu na 31 grudnia na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS na poziomie gmin.

**Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania
przestrzennego w powierzchni ogółem [%]**

Nazwa gminy	Wartość w 2016 r.	Wartość w 2017 r.	Wartość w 2018 r.
Baligród	0,2	0,2	0,2
Cisna	2,7	2,7	2,7
Czarna	0,6	0,6	0,6
Dubiecko	0,2	0,2	0,2
Dydnia	0,5	0,5	0,5
gmina Dynów	14,9	14,9	14,9
miasto Dynów	1,0	1,0	1,0
Fredropol	0,5	0,5	0,5
Gorzyce	13,6	13,6	13,6
gmina Jarosław	27,0	27,0	31,3
miasto Jarosław	15,3	15,3	15,3
Jeżowe	brak danych	brak danych	brak danych
Komańcza	0,3	0,4	0,4
Krasiczyn	0,6	0,6	0,6
Krzeszów	0,4	0,4	0,4
Krzywcza	0,7	0,7	0,7
Kuryłówka	12,5	12,5	16,1
Laszki	brak danych	brak danych	brak danych
Lesko	4,2	4,2	4,2
gmina Leżajsk	34,6	45,8	45,8
miasto Leżajsk	9,1	9,1	9,1
Lutowiska	1,5	1,5	1,5
Medyka	4,0	4,0	4,0
Nisko	2,7	2,8	3,2
Nowa Sarzyna	26,5	26,5	26,5
Nozdrzec	8,8	8,8	8,8
Olszanica	0,2	0,2	0,2
Orły	1,8	2,0	2,0
gmina Przemyśl	1,1	1,1	1,1
miasto Przemyśl	34,2	35,5	37,1
Pysznicza	1,4	1,5	1,5
Radomyśl nad Sanem	0,2	0,2	0,2
gmina Radymno	2,0	2,0	2,0
miasto Radymno	17,4	17,4	23,7
Rudnik nad Sanem	1,2	1,3	1,3
gmina Sanok	1,7	1,9	1,9
miasto Sanok	19,3	19,3	20,1

Sieniawa	1,1	1,1	1,1
Solina	8,0	8,0	8,4
Stalowa Wola	26,3	26,3	26,3
Stubno	0,9	0,9	0,9
Tryńcza	1,9	1,9	3,2
Ulanów	0,6	0,6	0,6
Ustrzyki Dolne	2,5	2,5	2,5
Wiązownica	0,8	0,8	0,8
Zagórz	4,4	4,6	4,6
Zaleszany	3,7	3,7	3,7
Żurawica	1,9	1,9	1,9
Średnia	6,7	7,0	7,2

Dane dotyczące wskaźnika za 2019 r. Główny Urząd Statystyczny udostępni w II połowie 2020 r.

Porównując dane z lat 2016-2018 można zauważyć, że wskaźnik wykazuje tendencję wzrostową. Na dużą uwagę zasługują gminy: Jarosław, Leżajsk, Nowa Sarzyna i Stalowa Wola oraz miasta: Radymno, Przemyśl i Sanok, których wskaźniki pokazują zdecydowanie wyższe wartości od pozostałych.

Liczba gmin posiadających aktualne plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe

Obowiązek posiadania aktualnych planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe wynika z ustawy - Prawo energetyczne. Zgodnie z celami priorytetu wszystkie gminy Błękitnego Sanu (48 JST) powinny mieć opracowane takie plany z uwzględnieniem OZE.

Liczba gmin posiadających aktualne plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe	9
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Na wartość wskaźnika wpływ miały dane zadeklarowane przez następujące gminy: Czarna - 1, gmina Jarosław - 1, gmina Leżajsk - 1, Nisko - 1, miasto Przemyśl - 1, miasto Radymno - 1, Sieniawa - 1, Stalowa Wola - 1, Żurawica - 1. Wartość wskaźnika nie uległa zmianie w stosunku do 2018 r.

Liczba gospodarstw domowych wyposażonych w instalacje odnawialnych źródeł energii

Wskaźnik pozwala na określenie stopnia instalacji odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych. Wskaźnik obejmuje liczbę gospodarstw domowych znajdujących się na terenie gminy wyposażonych w latach 2016-2020 w ramach tzw. projektów parasolowych w instalacje odnawialnych źródeł energii, w ramach działania 3.1 RPO WP 2014-2020. Wskaźnik jest monitorowany raz na rok według stanu na 31 grudnia.

Liczba gospodarstw domowych wyposażonych w instalacje odnawialnych źródeł energii	3 319
------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

Na realizację wskaźnika wpływ miały wartości zadeklarowane przez następujące gminy: Baligród - 64, Cisna - 59, Dydnia - 184, Gorzyce - 196, Lesko - 245, gmina Leżajsk - 950, miasto Leżajsk - 435, Nowa Sarzyna - 22, Olszanica - 178, Solina - 182, Ustrzyki Dolne - 269, Zagórz – 535. W stosunku do 2018 r. wartość wskaźnika wzrosła o 40 % (1999 gospodarstw).

Podsumowanie priorytetu „Środowisko i energetyka”

Podsumowując priorytet „Środowisko i energetyka” należy stwierdzić, że z analizy dostępnych danych Banku Danych Lokalnych GUS wynika, że w 2018 r. znacznie wzrósł odsetek osób korzystających z instalacji sieci kanalizacyjnej (2016 r. – 51,2%; 2017 r. – 57,9%; 2018 r. – 59,44%). Niestety gminy *PSBS* są mocno zróżnicowane w tym zakresie na takie, które nasyciły już obszar siecią kanalizacyjną (miasto Sanok – 99,9% korzystających z kanalizacji komunalnej) oraz na takie, które potrzebują dużych inwestycji w tym zakresie (gmina Dynów – 4,2% korzystających z kanalizacji komunalnej). Jednakże nadal są widoczne zróżnicowania w układzie miasto – wieś, północ – południe województwa.

W zakresie priorytetu realizowane są również działania z zakresu termomodernizacji budynków użyteczności publicznej oraz instalacji odnawialnych źródeł energii. Z analizy danych pozyskanych przez gminy należy stwierdzić, że co roku znaczna liczba obiektów poddawana jest termomodernizacji (2018 r. – 68; 2019 r. – 62). Ponadto dane wskazują, iż co roku zwiększa się liczba gospodarstw domowych wyposażonych w instalacje odnawialnych źródeł energii (2018 r. – 1 999; 2019 r. – 3 319). Korzystny wpływ na wzrost tego wskaźnika ma możliwość uzyskania wsparcia w ramach tzw. projektów parasolowych na wykonanie instalacji (źródło finansowania RPO WP 2014-2020).

Analizując wartości podane przez gminy dot. „Udziału powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni gminy” należy zauważyć, że w latach 2016-2018 wskaźnik wykazuje tendencję wzrostową (2016 r. – 6,7%; 2017 r. – 7,0%; 2018 r. – 7,23%).

Pomimo ustawowego obowiązku posiadania aktualnych planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe wynikającego z ustawy - Prawo energetyczne, realizacja wskaźnika przez gminy uczestniczące w *PSBS* jest na niewielkim poziomie. Jednak przyjęto założenie, że w roku docelowym 2020 aktualne plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe będą posiadać wszystkie gminy objęte zakresem terytorialnym *PSBS*.

Dane otrzymane od gmin uczestniczących w *Programie*, jak również informacje dostarczone przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie wpierania placówek funkcjonujących w ramach systemu ratowniczo-interwencyjno-kryzysowego świadczą o potrzebie inwestowania w dalszym ciągu znacznych środków finansowych w ochotnicze straże pożarne (dofinansowanie infrastruktury lub wyposażenia).

II. Wsparcie udzielane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz inne instytucje włączone do realizacji *PSBS*

W wybranych procedurach konkursowych związanych z realizacją *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* przewidziane zostały preferencje punktowe dla projektów zgłaszanych przez podmioty z terenu JST, którym dedykowano *Program Strategiczny „Błękitny San”*.

Preferencje punktowe w *RPO WP 2014-2020* dotyczą działań:

- 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług – 5 punktów;
- 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń – 5 punktów;
- 4.2 Gospodarka odpadami – 5 punktów;
- 4.3.1 Gospodarka ściekowa – 5 punktów;
- 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę – 5 punktów;
- 4.4 Kultura – 5 punktów;
- 4.5 Różnorodność biologiczna (dla 4 typu projektu - Opracowywanie:
 - a) planów ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,
 - b) inwentaryzacji przyrodniczych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,
 - c) audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego) – 5 punktów,
- 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu (typ projektu nr 2 - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej. W ramach 2 typu projektu możliwe są inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego) – 15 punktów.

W 2019 r. wybrane do dofinansowania zostały projekty złożone przez podmioty uczestniczące w *PSBS* w ramach następujących naborów:

- z informacji z dnia 23 sierpnia 2019 r. dotyczącej zaktualizowanej listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.04.01.00-IZ-00-18-003/18, działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, typ projektu 2 Realizacja inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym wynika, że dwa projekty otrzymały dofinansowanie. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 5.

Tabela 5. Wykaz projektów z terenu *PSBS*, które uzyskały dofinansowanie z *RPO WP 2014-2020* w ramach działania 4.1.

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu [zł]	Dotacja EFRR [zł]
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Trześniówka VII – rozbudowa prawego wału rzeki Trześniówka w km 0+000- 7+678 na terenie Zalesie Gorzyckie i Trześń, gm. Gorzyce oraz terenie m. Tarnobrzeg – etap 1	18 679 832,78	15 639 999,98
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Trześniówka VII – rozbudowa prawego wału rzeki Trześniówka w km 0+000 - 7+678 na terenie Zalesie Gorzyckie i Trześń, gm. Gorzyce oraz terenie m. Tarnobrzeg – etap 2	11 643 393,04	9 738 312,16
Razem		30 323 225,82	25 378 312,14

Źródło: Strona internetowa www.rpo.podkarpackie.pl.

- z informacji z dnia 29 października 2019 r. dotyczącej zaktualizowanej listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.04.01.00-IZ-00-18-004/18, działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, typu projektów nr 4 - Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP wynika, że 19 projektów złożonych przed podmioty uczestniczące w *PSBS* otrzymały dofinansowanie. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 6.

Tabela 6. Wykaz projektów z terenu *PSBS*, które uzyskały dofinansowanie z *RPO WP 2014-2020* w ramach działania 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, typ projektu 4 - Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP.

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu [zł]	Dotacja EFRR [zł]
gmina Cisna	Zakup pojazdu specjalnego ochrony przeciwpożarowej dla jednostki OSP w Cisnej	262 610,00	223 009,39
gmina Dubiecko	Zakup sprzętu i wyposażenia dla jednostki OSP, służącego poprawie bezpieczeństwa mieszkańców gminy Dubiecko	263 945,60	224 353,75
gmina Dydnia	Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego dla jednostek ochrony przeciwpożarowej z terenu gminy Dydnia	810 939,40	238 172,87
gmina Miejska Dynów	Zakup wozu strażackiego wraz z wyposażeniem montowanym na stałe dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dynowie (ul. Szkolna)	307 349,20	249 995,17
gmina Gorzyce	Poprawa funkcjonowania systemu ratowniczo-gaśniczego i	850 000,00	249 984,99

	przeciwdziałanie zagrożeniom w gminie Gorzyce poprzez zakup i dostawę średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z wyposażeniem dla OSP Sokolniki		
gmina Jarosław	Zakup pojazdu specjalnej ochrony przeciwpożarowej do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii dla OSP w Wólce Pełkińskiej.	300 000,00	220 049,97
Ochotnicza Straż Pożarna im. Księcia Adama Sapiehy w Krasieczynie	Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Krasieczyn	956 061,50	249 946,71
gmina Leżajsk	Zakup pojazdu specjalnego ochrony przeciwpożarowej dla jednostki OSP Brzoza Królewska	960 050,03	249 997,01
gmina Lutowiska	Zakup sprzętu i wyposażenia do prowadzonych akcji ratowniczych dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Lutowiskach	272 840,25	187 857,79
gmina i miasto Nisko	Podniesienie bezpieczeństwa i poprawa efektywności działania systemu ratowniczo-gaśniczego na terenie gminy i Miasta Nisko	262 860,84	182 624,98
gmina Nozdrzec	Zakup sprzętu i wyposażenia dla jednostek OSP z terenu gminy Nozdrzec	241 964,00	205 355,73
gmina i miasto Rudnik nad Sanem	Podniesienie jakości działania jednostek OSP na terenie gminy i Miasta Rudnik nad Sanem	214 836,55	182 611,05
gmina Sieniawa	Poprawa skuteczności prowadzenia działań ratowniczo - gaśniczych poprzez zakup samochodu pożarniczego dla jednostki OSP z terenu gminy Sieniawa	350 100,00	249 971,38
gmina Solina	Zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Polańczyk	327 819,20	245 831,59
Ochotnicza Straż Pożarna w Tryńcy	Zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego oraz specjalistycznego sprzętu dla OSP w Tryńcy	292 555,50	248 672,17
gmina i miasto Ulanów	Zakup fabrycznie nowego, średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego	808 710,00	249 946,13
gmina Ustrzyki Dolne	Zakup pojazdu specjalnego ochrony przeciwpożarowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy Ustrzyki Dolne	390 999,20	249 965,77
gmina Zagórz	Zakup samochodu ratowniczo gaśniczego na potrzeby Ochotniczej Straży Pożarnej w gminie Zagórz	302 235,65	249 999,99
gmina Żurawica	Zakup samochodu pożarniczego dla jednostki OSP z terenu gminy Żurawica	276 561,50	192 152,87
Razem		8 452 438,42	4 350 499,31

Źródło: Strona internetowa www.rpo.podkarpackie.pl.

- z informacji z dnia 29 sierpnia 2019 r. dotyczącej zaktualizowanej listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.04.02.00-IZ-00-18-003/18, działanie 4.2 Gospodarka odpadami wynika, że 7 projektów złożonych przed podmioty uczestniczące w PSBS otrzymały dofinansowanie. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 7.

Tabela 7. Wykaz projektów z terenu PSBS, które uzyskały dofinansowanie z RPO WP 2014-2020 w ramach działania 4.2 Gospodarka odpadami.

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu [zł]	Dotacja EFRR [zł]
Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o.	Wyposażenie PSZOK w Zakładzie Usług Technicznych Sp. z o. o w gminie Zagórz	173 491,50	119 595,00
EKOLINE Usługi Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Poszerzenie działalności związanej z gospodarką odpadami komunalnymi poprzez pozyskanie przez spółkę nowych powierzchni oraz inwestycję w specjalistyczne urządzenia	9 839 465,07	4 856 642,93
Leskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	Rozbudowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Lesku	682 687,58	471 775,94
gmina Cisna	Modernizacja Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w gminie Cisna	232 734,45	160 662,75
„Stare miasto – Park” Sp. z o.o.	Rozbudowa instalacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Giedlarowej gmina Leżajsk	3 874 500,00	2 677 500,00
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	Rekultywacja kwatery nr 1 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sigiełkach, gmina Krzeszów	2 129 577,89	716 012,51
Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pysznicy	Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Pysznicy	2 044 098,67	1 393 250,14
Razem		18 976 555,16	10 395 439,27

Źródło: Strona internetowa www.rpo.podkarpackie.pl.

- z informacji z dnia 31 grudnia 2019 r. dotyczącej listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.04.03.01-IZ-00-18-003/17, działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa wynika, że 9 projektów złożonych przed podmioty uczestniczące w PSBS otrzymały dofinansowanie. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 8.

Tabela 8. Wykaz projektów z terenu PSBS, które uzyskały dofinansowanie z RPO WP 2014-2020 w ramach działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa.

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu [zł]	Dotacja EFRR [zł]
gmina Olszanica	Budowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacji	22 922 156,75	14 872 659,36

	sanitarnej z infrastrukturą towarzyszącą oraz obiektami technicznymi dla aglomeracji Uherce Mineralne		
gmina Krzeszów	Uporządkowanie gospodarki ściekowej w Aglomeracji Krzeszów poprzez budowę kanalizacji sanitarnej i rozbudowę oczyszczalni ścieków	18 270 884,52	8 670 997,78
Przedsiębiorstwo Komunalne gminy Radymno Sp. z o. o.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Skołoszów, gmina Radymno – II etap z rozbudową oczyszczalni w Świętem	19 634 928,79	13 025 747,44
gmina Jeżowe	Modernizacja oczyszczalni ścieków w Jeżowie	12 562 794,73	7 748 150,84
gmina Leżajsk	Budowa kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Brzoza Królewska - etap I	12 961 787,69	5 490 661,76
Zakład Gospodarki Komunalnej Nowa Sarzyna Sp. z o.o	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i obiektami towarzyszącymi w miejscowości Łętownia – etap I	12 742 806,63	5 540 634,32
gmina Solina	Rozwój gospodarki ściekowej w gminie Solina – budowa oczyszczalni ścieków oraz budowa kanalizacji ściekowej w Aglomeracji Polańczyk	30 363 140,06	13 631 942,46
Leskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o	Rozbudowa oczyszczalni ścieków na terenie Aglomeracji Lesko	13 538 847,98	8 465 312,60
gmina i miasto Ulanów	Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Kępa Rudnicka i Bieliniec	1 408 814,67	960 493,89
Razem		144 406 161,82	78 406 600,45

Źródło: Strona internetowa www.rpo.podkarpackie.pl.

- z informacji z dnia 31 grudnia 2019 r. dotyczącej listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.04.03.02-IZ-00-18-001/18, działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę wynika, że 4 projekty złożone przez podmioty uczestniczące w PSBS otrzymały dofinansowanie. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 9.

Tabela 9. Wykaz projektów z terenu PSBS, które uzyskały dofinansowanie z RPO WP 2014-2020 w ramach działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę.

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu [zł]	Dotacja EFRR [zł]
gmina Dubiecko	Rozwój potencjału społeczno - gospodarczego gminy Dubiecko poprzez budowę infrastruktury wodociągowej w miejscowościach Nienadowa, Przedmieście Dubieckie	1 370 625,99	945 087,71
gmina i miasto Rudnik nad Sanem	Rozwój systemu zaopatrzenia w wodę na terenie gminy i Miasta Rudnik nad Sanem	1 727 328,62	1 193 682,37
STARE MIASTO - PARK Sp. z o.o.	Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody oraz przebudowa i rozbudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w miejscowościach Przychojec oraz Stare	5 366 227,16	1 826 222,89

	miasto, gmina Leżajsk		
Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o. w Zagórzcu	Przebudowa infrastruktury wodociągowej w miejscowościach Kalnica i Średnie Wielkie	1 602 893,26	1 087 112,49
Razem		10 067 075,03	5 052 105,46

Źródło: Strona internetowa www.rpo.podkarpackie.pl.

- z informacji z dnia 26 listopada 2019 r. dotyczącej listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.06.01.00-IZ-00-18-001/17, działanie 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu wynika, że 5 projektów złożonych przez podmioty uczestniczące w *PSBS* otrzymały dofinansowanie. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 10.

Tabela 10. Wykaz projektów z terenu *PSBS*, które uzyskały dofinansowanie z RPO WP 2014-2020 w ramach działania 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu.

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu [zł]	Dotacja EFRR [zł]
gmina Solina	Poprawa funkcjonalności strefy uzdrowskiej gminy Solina poprzez budowę Centrum Uzdrowsko - Turystycznego w Polańczyku	21 205 815,00	7 176 720,00
gmina Solina	Utworzenie szlaku uzdrowskiego wraz z budową dwóch pijalni wód mineralnych i Centrum Informacji Uzdrowskiej w Polańczyku	4 618 234,76	1 787 523,00
Henryk Koszałka - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sanatorium Uzdrowskie AMERPOL	Rozbudowa potencjału uzdrowskiego Sanatorium uzdrowskiego „AMER-POL” w Polańczyku poprzez modernizację infrastruktury uzdrowskiej i turystycznorekreacyjnej	960 778,76	720 801,03
AMER - POL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozbudowa potencjału uzdrowskiego Sanatorium uzdrowskiego „Atrium” w Polańczyku poprzez modernizację infrastruktury	1 158 654,90	805 230,50
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sanatorium Uzdrowskie "Plon" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozbudowa potencjału uzdrowskiego NZOZ Sanatorium uzdrowskiego „PLON” w Polańczyku poprzez modernizację infrastruktury uzdrowskiej i turystycznorekreacyjnej	1 114 448,45	798 976,39
Razem		29 057 931,87	11 289 250,92

Źródło: Strona internetowa www.rpo.podkarpackie.pl.

Dodatkowo poza konkursami, w których przewidziane są preferencje punktowe dla projektów realizowanych na terenie oddziaływania *Programu Strategicznego „Błękitny San”*, w 2019 r.

Zarząd Województwa Podkarpackiego wspierał podmioty uczestniczące w *Programie* również w ramach pozostałych naborów RPO WP 2014-2020.

W ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działanie 4.5 Różnorodność biologiczna, Typ projektów nr 7 - Projekty dotyczące minimalizacji zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności: w naborze wybrano do dofinansowania 4 projekty dotyczące budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w gminie Ustrzyki Dolne, Cisna, Dynów i Krzywca o łącznej wartości dofinansowania 10 106 937,47 zł (całkowita wartość projektów 13 622 931,09 zł).

W 2019 r. Departament Wspierania Przedsiębiorczości w ramach naborów RPO WP 2014-2020 I osi priorytetowej i działania 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ projektu: Infrastruktura B+R (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-009/18); 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrażanie, typ projektu: Prace B+R (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-010/18); 1.4 *Wsparcie MŚP* (nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-001/15, RPPK.01.04.01-IZ-00-18-002/16, RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18²¹, RPPK.01.04.01-IZ-00-18-005/18) podpisał łącznie 22 umowy dotyczące przyznania dotacji bezzwrotnej na łączną kwotę 36 462 726,26 zł z podmiotami objętymi oddziaływaniem *Programu Strategicznego „Błękitny San”*. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawione w Tabeli 11.

Tabela 11. Wykaz podmiotów z którymi podpisano umowy w 2019 r., w ramach naborów RPO WP 2014-2020 I osi priorytetowej - działanie 1.2 i 1.4 z obszaru *PSBS*.

Nazwa podmiotu	Kategoria/status podmiotu	Działanie	Lokalizacja (gmina)	Wartość dofinansowania [zł]	Nazwa projektu
FIBRIS SPÓŁKA AKCYJNA	spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.2	Przemysł	1 114 000,00	Utworzenie Działu Badawczo-Rozwojowego w Spółce FIBRIS S.A
SANUS SZPITAL SPECJALISTYCZNY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.2	Stalowa Wola	3 493 518,51	Zakup infrastruktury do prac B+R niezbędnych do ustalenia schematu szybkiego badania bólu głowy w celu wczesnego wykrywania zmian nowotworowych mózgu przez Sanus Szpital Specjalistyczny Sp. z o.o.
EKO-STYL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ	spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś	Leżajsk	5 650 718,27	Przeciwdrobnoustrojowy i uszlachetniony wyrób gotowy w postaci maty

²¹ Konkurs dedykowany dla przedsiębiorców z 12 gmin województwa podkarpackiego: Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza.

ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA		priorytetowa działanie 1.2			przejsiowej
OZE 11 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.2	Leżajsk - gmina wiejska	3 617 675,00	Opracowanie technologii zagospodarowania odpadów i przetwarzania substratów na paliwo biomasowe.
SANUS SZPITAL SPECJALISTYCZNY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.2	Stalowa Wola	1 754 549,96	Prace badawczo- rozwojowe nad schematem szybkiego badania bólu głowy w celu wczesnego wykrywania zmian nowotworowych mózgu przez Sanus Szpital Specjalistyczny Sp. z o.o.
AGENCJA TURYSTYCZNO- USŁUGOWA "BAWDIM" ROMAN MAZUR	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Komańcza	2 012 500,00	Wdrożenie nowych i ulepszonych usług astrofizycznych przez Agencję Turystyczno-Usługową BAWDIM
IZOMET STALOWA WOLA SP. Z O.O.	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Stalowa Wola	778 129,47	Wdrożenie produkcji innowacyjnych systemów kominowych na wysokie temperatury spalin przez IZOMET Stalowa Wola Sp. z o.o.
MARIA SZELC FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Lesko	700 000,00	Turystyka wodna szansą rozwoju firmy.
BIURO PODRÓŻY DZIKIE BIESZCZADY JAKUB WAŁACHOWSKI	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Baligród	798 329,99	Wdrożenie nowego produktu turystycznego przez Biuro Podróży DZIKIE BIESZCZADY Jakub Wałachowski
BIES SP. Z O.O.	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Cisna	793 909,87	Dywersyfikacja działalności firmy Bies sp. z o.o. poprzez wdrożenie do oferty nowej usługi turystycznej
"DARJAN" MATERIAŁY BUDOWLANE, BETONIARNIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Lesko	711 187,75	Bieszczadzka innowacja - nowa usługa budowlana w ofercie firmy „DARJAN” z Hoczwi
GMINNA SPÓŁDZIELNIA "SAMOPOMOC CHŁOPSKA"	spółdzielnie	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Komańcza	81 237,5	"Rozwój pieczywa funkcjonalnego i specjalnego przeznaczenia żywnościowego w piekarni gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska z siedzibą w Komańczy poprzez innowację procesową i produktową"

TASTA ARMATURA SP. Z O.O.	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Stalowa Wola	1 800 000,00	Wdrożenie technologii hydro-formowania grubościennych kształtek ze stali trudnoodkształcalnych w zakresie średnic Fi 21,3 do Fi 88,9 wraz z pełną automatyzacją procesu obróbki i znakowania
ZAKŁAD PRODUKCYJNO-HANDLOWY "WELDMENT" SP. Z O.O.	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Stalowa Wola	767 000,00	Zakup maszyn i urządzeń dla firmy Weldment Sp. z o.o. w celu uruchomienia nowej produkcji detali dla przemysłu samochodowego z wykorzystaniem innowacyjnej metody spawania
ZAKŁAD USŁUGOWY „VETRO” JERZY BAŁANDA	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Jarostaw gmina wiejska	1 038 050,00	Wdrożenie do produkcji innowacyjnych paneli 3D wyrabianych z kamienia naturalnego lub konglomeratów przy wykorzystaniu nowoczesnych maszyn ułatwiających proces produkcji.
„WSTECH” S.C. R. LORENS, W. PIELECH, J. MAZUR	spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Sanok	1 707 550,00	Wdrożenie innowacji produktowej w postaci wielofunkcyjnych stołów rehabilitacyjnych jednokolumnowych o konstrukcji zamkniętej. w obudowie ABS w oparciu o wyniki prac B+R
"ROL-MAX" WRYK & RYBIŃSKI SPÓŁKA JAWNA	spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Pysznica	2 717 960,00	Wdrożenie wyników prac B+R w produkcji innowacyjnych złączy spawanych o zwiększonej wytrzymałości, z zastosowaniem do produkcji jęzma szrotkowego wirników w odśnieżarkach lotniskowych
FLOR-SPED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Wiązownica	2 197 662,72	Wdrożenie wyników zleconych prac B+R poprzez wprowadzenie na rynek nowej, innowacyjnej usługi oczyszczania, osuszania lub odladzania wielkogabarytowych obiektów ruchomych
PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCJI MASZYN I URZĄDZEŃ PLASMET SP. Z O.O.	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014-2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Przemysł	1 800 000,00	Dywersyfikacja produkcji PPMiU Plasmet poprzez wdrożenie wyników prac B + R dotyczących

					elementów pras tnących i kształtujących do plastycznej przeróbki stali, szansą na rozwój i nowe miejsca pracy.
PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "TSA" M. GÓRSKI, S. RUTKOWSKI SPÓŁKA JAWNA	spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Stalowa Wola	1 803 367,05	Rozwój Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TSA” poprzez rozszerzenie oferty o innowacyjną usługę charakteryzującą się nowością w skali świata
RELAVIA SPÓŁKA Z OGROANICZONĄ DPOWIEDZIALNOŚCIĄ	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Lokalizacja podmiotu Lublin Lokalizacja projektu Solina	597 350,00	Nowa jakość turystyki nad Soliną
ŻAK KRZYSZTOF "ŚWIAT SREBRA I ŻŁOTA"	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	RPO WP na lata 2014- 2020 I oś priorytetowa działanie 1.4	Lokalizacja podmiotu Białobrzegi Lokalizacja projektu Solina	528 030,17	Wzrost konkurencyjności firmy Żak Krzysztof "Świat Srebra i Żłota" poprzez wprowadzenie nowej usługi.
Razem					36 462 726,26

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Wspierania Przedsiębiorczości UMWP.

Finasowanie inwestycji drogowych na terenie objętym PSBS w 2019 r. ze środków Samorządu Województwa Podkarpackiego, na podst. informacji przekazanych przez Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego wynika, że zostało zrealizowanych 17 inwestycji w zakresie odnowy i przebudowy dróg wojewódzkich, a także remontów chodników w ciągach dróg wojewódzkich. Szczegółowe informacje w tym zakresie zostały przedstawione w Tabelach 12 i 13.

Tabela 12. Wykaz udzielonego wsparcia w zakresie odnowy i przebudowy dróg wojewódzkich na rzecz podmiotów z terenów gmin objętych PSBS.

Nazwa gminy	Miejscowość	Wartość zadania	Udział finansowy Województwa [zł]	Udział finansowy gminy [zł]	Długość [m]
Jarosław	Koniaczów	498 398,26	440 235,26	58 163,00	1 240
Jeżowe	Groble - Kopki	587 531,25	428 531,25	159 000,00	1 380
Nisko	Zarzecze	1 019 806,91	719 806,91	300 000,00	1 774
Sieniawa	Leżachów	595 862,99	495 862,99	100 000,00	1 520
Wiązownica	Szówsko	268 184,90	168 184,90	100 000,00	167
Razem		2 969 784,31	2 252 621,31	717 163,00	6 081

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego UMWP.

Tabela 13. Wykaz udzielonego wsparcia w zakresie budowy i remontów chodników w ciągach dróg wojewódzkich na rzecz podmiotów z terenów gmin objętych PSBS.

Nazwa gminy	Miejscowość	Wartość zadania	Udział finansowy Województwa [zł]	Udział finansowy gminy [zł]	Długość [m]
Tryńcza	Wólka Małkowa	1 193 192,93	170 000,00	1 023 192,93	1852
Wiązownica	Ryszkowa Wola	253 055,40	151 833,24	101 222,16	179
Jeżowe	Groble	163 644,74	87 133,25	76 511,49	224
Radomyśl nad Sanem	Chwałowice	333 506,14	166 753,14	166 753,00	237
Dydnia	Niebocko	319 999,99	169 999,99	150 000,00	366
Dubiecko	Nienadowa	135 118,94	85 118,94	50 000,00	140
Dynów	Harta	180 000,00	170 000,00	10 000,00	155
Dynów	Bachórz	51 998,87	36 452,87	15 546,00	200
Nisko	Nisko	140 321,40	70 321,40	70 000,00	1337
Sanok	Jurowce	227 950,49	113 975,25	113 975,24	240
Lesko	Huzele	339 461,67	169 730,67	169 731,00	301
Sieniawa	Wylewa	332 848,21	145 000,00	187 848,21	286
Razem		3 671 098,78	1 536 318,75	2 134 780,03	5 517,00

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego UMWP.

Ponadto, z informacji pozyskanych z Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego wynika, że na zadanie pod nazwą „Poprawa funkcjonalności dróg wojewódzkich Województwa Podkarpackiego na terenie powiatu bieszczadzkiego i leskiego wraz z poprawą udostępnienia wizualnego Bieszczadów” do 31.12.2019 r. zrealizowano w całości podzadania: nr 2 („Odtworzenie nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa – Cisna – Wołosate – granica państwa na odcinku Wołosate w kierunku do granicy państwa – etap I”) i nr 4 („Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 897 Tylawa – Cisna – Wołosate – granica państwa, na odcinku ok od km 91+900 do km 92+100 polegająca na budowie pasów ruchu dla pojazdów skręcających na parking na Przełęcz Wyżną”) za kwotę łączną 1 471 205,72 zł, z czego środki dotacji wyniosły odpowiednio 744 225,00 zł i 409 614,00 zł (łącznie 1 153 839,00 zł).

W ciągu dróg wojewódzkich realizowane były również inwestycje związane z remontami mostów, współfinansowane przez Samorząd Województwa:

- droga DW 896 Ustrzyki Dolne – Ustrzyki Górne: przez potok Smolniczek w m. Lutowiska w km 26+378, przez potok Smolniczek w m. Smolnik w km 26+946 oraz przez potok Smolniczek w m. Smolnik w km 27+643 – 1 442 900,00 zł;
- droga DW 893 Lesko – Cisna: most przez potok bez nazwy w m. Habkowce w km 34+785, most przez potok bez nazwy w m. Habkowce w km 34+914 oraz most przez potok Jabłonka w m. Jabłonki w km 28+590 - 1 416 000,00 zł;
- droga DW 897 Tylawa – Komańcza – Cisna – Wołosate – granica państwa: przez potok Izwór w m. Wisłok Wielki w km 23+109 oraz przez potok Roztoczek w m. Czystogarb w km 30+837 - 1 589 700,00 zł.

Dodatkowo Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem w ramach podziału środków budżetu województwa stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w roku 2019, wsparł dotacją celową 39 gmin uczestniczących w PSBS w realizacji inwestycji w zakresie budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg wyniosła 26,436 km. Szczegółowe dane zostały przedstawione w Tabeli 14.

Tabela 14. Wykaz udzielonego wsparcia w zakresie budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych na rzecz podmiotów z terenów gmin objętych PSBS.

Nazwa podmiotu	Forma wsparcia	Kwota [zł]	Cel wsparcia
gmina Lutowiska	dotacja celowa	100 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Czarna	dotacja celowa	100 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Baligród	dotacja celowa	99 457,68	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Cisna	dotacja celowa	95 716,13	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto i gmina Lesko	dotacja celowa	120 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Olszanica	dotacja celowa	100 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Solina	dotacja celowa	100 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto i gmina Zagórz	dotacja celowa	100 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto Sanok	dotacja celowa	46 320,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Sanok	dotacja celowa	150 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Komańcza	dotacja celowa	93 400,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Nozdrzec	dotacja celowa	75 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Dydnia	dotacja celowa	60 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Dynów	dotacja celowa	147 395,13	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Krzywczka	dotacja celowa	75 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Przemyśl	dotacja celowa	85 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Dubiecko	dotacja celowa	75 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Medyka	dotacja celowa	64 500,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Orły	dotacja celowa	71 200,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Stubno	dotacja celowa	52 713,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Radymno	dotacja celowa	85 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto Radymno	dotacja celowa	85 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do

			gruntów rolnych
gmina Laszki	dotacja celowa	85 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Jarosław	dotacja celowa	150 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Wiązownica	dotacja celowa	85 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Tryńcza	dotacja celowa	150 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto i gmina Sieniawa	dotacja celowa	58 004,24	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
Leżajsk	dotacja celowa	149 845,37	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto i gmina Nowa Sarzyna	dotacja celowa	149 672,59	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Kuryłówka	dotacja celowa	70 883,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Krzeszów	dotacja celowa	51 500,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto i gmina Rudnik nad Sanem	dotacja celowa	150 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Jeżowe	dotacja celowa	75 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto i gmina Ulanów	dotacja celowa	75 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto i gmina Nisko	dotacja celowa	74 400,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Pysznica	dotacja celowa	75 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Zaleszany	dotacja celowa	75 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
gmina Gorzyce	dotacja celowa	75 000,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
miasto i gmina Radomyśl nad Sanem	dotacja celowa	70 610,00	budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
Razem			3 600 617,14

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem UMWP.

Na podstawie informacji przekazanych przez Departament Gospodarki Regionalnej na rzecz gmin z obszaru objętego *Programem Strategicznym „Błękitny San”* udzielono wsparcia:

1) na potrzeby rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z wykorzystaniem instrumentów zwrotnych pozostałych po realizacji RPO WP 2007-2013.

- Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. w ramach prowadzonej działalności w 2019 r. na obszarze objętym *PSBS* udzielił 18 pożyczek na preferencyjnych warunkach na kwotę 6 612 000,00 zł. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 15.

Tabela 15. Informacje dotyczące udzielonych pożyczek dla MŚP w 2019 r. przez Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o. o. na obszarze *PSBS*.

Nazwa gminy	Ilość pożyczek udzielonych w gminie	Wartość udzielonych pożyczek [zł]
Baligród	1	500 000,00
Dydnia	1	150 000,00
Gorzyce	2	300 000,00
Komańcza	1	295 000,00
Krzeszów	1	500 000,00
Lesko	2	570 000,00
Leżajsk	1	900 000,00
Lutowiska	1	500 000,00
Nisko	2	827 000,00
Olszanica	1	500 000,00
Pysznicza	1	150 000,00
Sanok	2	800 000,00
Zagórz	1	500 000,00
Żurawica	1	120 000,00
Razem	18	6 612 000,00

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Gospodarki Regionalnej UMWP.

- Fundacja Wspomagania Wsi udzieliła przedsiębiorcom z 21 gmin 131 pożyczek na kwotę 5 124 000 zł. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 16.

Tabela 16. Zestawienie udzielonych pożyczek dla MŚP w 2019 r. przez Fundację Wspomagania Wsi na obszarze *PSBS*.

Nazwa gminy	Ilość pożyczek udzielonych w gminie	Wartość udzielonych pożyczek [zł]
Baligród	10	470 000,00
Cisna	4	112 000,00
Czarna	11	430 000,00
Jarosław	1	20 000,00
Komańcza	1	50 000,00
Laszki	1	50 000,00
Lesko	8	335 000,00
Leżajsk	3	150 000,00
Nisko	2	80 000,00
Nowa Sarzyna	3	150 000,00
Olszanica	12	470 000,00
Pysznicza	1	50 000,00
Radomyśl nad Sanem	1	50 000,00
Radymno	3	130 000,00
Sanok	24	914 000,00
Sieniawa	5	195 000,00
Solina	9	341 000,00
Ulanów	1	20 000,00
Ustrzyki Dolne	24	856 000,00
Wiązownica	2	50 000,00
Zagórz	5	201 000,00
Razem	131	5 124 000,00

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Gospodarki Regionalnej UMWP.

- Leżajskie Stowarzyszenie Rozwoju udzieliło przedsiębiorcom z 10 gmin 42 pożyczki na kwotę 3 049 974 zł. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 17.

Tabela 17. Zestawienie udzielonych pożyczek dla MŚP w 2019 r. przez Leżajskie Stowarzyszenie Rozwoju na obszarze *Programu Strategicznego „Błękitny San”*.

Nazwa gminy	Ilość pożyczek udzielonych w gminie	Wartość udzielonych pożyczek [zł]
Czarna	2	213 600,00
Jarosław	1	107 000,00
Krzeszów	1	30 000,00
Kuryłówka	2	183 000,00
Leżajsk	27	1 847 374,15
Nowa Sarzyna	5	349 000,00
Przemyśl	1	50 000,00
Sieniawa	1	104 000,00
Stalowa Wola	1	60 000,00
Tryńcza	1	106 000,00
Razem	42	3 049 974,15

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Gospodarki Regionalnej UMWP.

- Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. udzieliła przedsiębiorcom z 3 gmin 5 pożyczek na kwotę 400 000 zł. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 18.

Tabela 18. Zestawienie udzielonych pożyczek dla MŚP w 2019 r. przez Tarnobrzeską Agencję Rozwoju Regionalnego na obszarze *PSBS*.

Nazwa gminy	Ilość pożyczek udzielonych w gminie	Wartość udzielonych pożyczek [zł]
Gorzyce	3	270 000,00
Nisko	1	80 000,00
Solina	1	50 000,00
Razem	5	400 000,00

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Gospodarki Regionalnej UMWP.

W efekcie dzięki tym działaniom wsparcie zwrotne w postaci pożyczek na preferencyjnych warunkach udzielone zostało 196 przedsiębiorcom z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw działających w 30 gminach na obszarze objętym *Programem Strategicznym „Błękitny San”*, a łączna wartość wsparcia wynosi 15 185 984 zł.

2) w ramach projektu „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu” realizowanego w ramach RPO WP 2014-2020 w 2019 r. wsparcie udzielone zostało 3 przedsiębiorcom z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw na łączną wartość 110 250,00 zł. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 19.

Tabela 19. Wsparcie udzielone w ramach projektu "Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu" realizowanego na obszarze *PSBS*.

Nazwa podmiotu	Status podmiotu	gmina	Rodzaj wsparcia	Kwota [zł]
U Karnasów Pensjonat - Karczma Karnas Edward	przedsiębiorstwo	Cisna	pomoc de minimis, refundacja	27 000,00
Lesko Summer & Ski sp. z o.o.	przedsiębiorstwo	Lesko	pomoc de minimis, refundacja	27 000,00
Trojniak Marek Wydawnictwo	przedsiębiorstwo	Jarosław	pomoc de minimis, refundacja	56 250,00

"Papiirus"				
Razem				110 250,00

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Gospodarki Regionalnej UMWP.

W 2019 r. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich podpisał 29 umów z gminami uczestniczącymi w *PSBS* na realizację projektów w ramach *Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020* na łączną kwotę 309 574,00 zł. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 20.

Tabela 20. Wsparcie udzielone w 2019 r. gminom *PSBS* w ramach *Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020*.

Nazwa podmiotu	Kwota [zł]	Nazwa projektu
gmina Czarna	10 000,00	Doposażenie i remont budynku gminnego Domu Kultury w Czarnej - zakup i montaż okapu kuchennego z systemem wentylacji, cyklinowanie podłogi, sceny i schodów wraz z ich malowaniem oraz wymianą listew, malowanie ścian i sufitów w pomieszczeniach GDK.
gmina Solina	10 000,00	Urządzenie terenu do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości w okolicy przystanku autobusowego w Wołkowyi
gmina Ustrzyki Dolne	10 000,00	Budowa ogrodzenia oraz remont boiska w Ustjanowej Dolnej
gmina Olszanica	10 000,00	Poprawa estetyki miejscowości poprzez wymianę ławek przy "Cudownym Źródelku" w Zwierzyniu
gmina Zagórz	10 000,00	Poprawa stanu technicznego miejscowej świetlicy wiejskiej poprzez remont stolarki okiennej i instalacji elektrycznej
gmina Lesko	10 000,00	Przebudowa świetlicy wiejskiej w Hoczwi
gmina Sanok	10 000,00	Organizacja warsztatów serowarstwa i seminarium w celu ukierunkowania społeczności lokalnej na rozwój przedsiębiorczości oraz wyposażenia w sprzęt nagłośnieniowy Wiejskiego Domu Kultury w Wujskim
gmina Dydnia	9 450,00	Integracja oraz aktywizacja lokalnej społeczności poprzez kultywowanie tradycji i wspólnie spędzanie wolnego czasu związana z utworzeniem sceny w parku w Dydni
gmina Dubiecko	9 810,00	Remont świetlicy wiejskiej w Sielnicy dla rozwoju integracji mieszkańców i kultury - etap II wraz z organizacją rozgrywek sportowo-rekreacyjnych
gmina Krasiczyn	10 000,00	Modernizacja świetlicy wiejskiej w Brylińcach. Wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej.
gmina Przemyśl	10 000,00	Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej w Wapowcach - etap I wykonanie ogrodzenia terenu
gmina Fredropol	10 000,00	Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Huwnikach wraz z remontem pomieszczenia oraz zakup materiałów niezbędnych do wykonania zagospodarowania boiska sportowego w Huwnikach
gmina Żurawica	9 714,00	Budowa placu zabaw w miejscowości Kosienice
gmina Medyka	10 000,00	Modernizacja świetlicy wiejskiej w Hurku poprzez wykonanie nowej posadzki oraz montaż klimatyzacji
gmina Orły	10 000,00	Budowa alejek na cmentarzu w Olszynie
gmina Radymno	10 000,00	Budowa ogrodzenia przy boisku sportowym wraz z zagospodarowaniem terenu
gmina Laszki	10 000,00	Urządzenie małego boiska do gier poprzez utwardzenie miejsca pod koszykówkę oraz zakup wyposażenia; budowa płyty odbojowej wokół świetlicy oraz zakup nagłośnienia do świetlicy w m. Bukowina
gmina Jarosław	10 000,00	Uporządkowanie zaniedbanej części cmentarza w miejscowości Pełkinie
gmina Tryńcza	10 000,00	Remont grybka tanecznego oraz zakup wyposażenia Wiejskiego Domu Kultury

		i krzewów ozdobnych w m. Gniewczyzna Tryniecka
gmina Leżajsk	10 000,00	Wzrost integracji społecznej poprzez stworzenie altany rekreacyjnej przy Remizie OSP
gmina Kuryłówka	10 000,00	Kontynuacja budowy wiaty dożynkowej przy remizie OSP w Kuryłówce wraz z wykonaniem szachów plenerowych
gmina Krzeszów	10 000,00	Rozbudowa i przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Sigiełki
gmina Jeżowe	10 000,00	Integracja i aktywizacja społeczności wiejskiej poprzez utworzenie placu zabaw wokół OSA na Zanawsiu
gmina Gorzyce	10 000,00	Odnowa centrum wsi Furmany poprzez zagospodarowanie terenu przy remizie OSP pełniącej rolę świetlicy wiejskiej
miasto i gmina Ustrzyki Dolne	15 000,00	Wyposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Ustjanowa Dolna na potrzeby tworzenia "Uniwersytetu Samorządności"
miasto i gmina Lesko	15 000,00	Doposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Glinne na potrzeby organizacji inicjatyw edukacyjnych
gmina Sanok	15 000,00	Remont i wyposażenie Wiejskiego Domu Kultury w Wujkiem na potrzeby utworzenia placówki Uniwersytetu Samorządności
gmina Laszki	10 600,00	Zakup wyposażenia remizo-świetlicy w Tuchli
gmina Pysznicza	15 000,00	Zakup wyposażenia do Domu Ludowego w Jastkowicach
Razem		309 574,00

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich UMWP.

Dodatkowo w 2019 r. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich podpisał 93 umowy z gminami uczestniczącymi w PSBS na realizację projektów w ramach PROW 2014-2020 na łączną kwotę 40 674 119,00 zł. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 21.

Tabela 21. Wsparcie udzielone w 2019 r. podmiotom PSBS w ramach PROW 2014-2020.

Nazwa podmiotu	Wartość dofinansowania [zł]	Lokalizacja [gmina]	Nazwa projektu
gmina Ustrzyki Dolne	312 541,00	Ustrzyki Dolne	Wyposażenie świetlic wiejskich na terenie gminy Ustrzyki Dolne
Powiat Jarosławski	14 219 603,00	miasto Jarosław	Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Kramarzędka gmina Pruchnik
Powiat Jarosławski	7 549 659,00	miasto Jarosław	Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Wola Węgierska gmina Roźwienica
Powiat Jarosławski	8 426 460,00	miasto Jarosław	Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Węgierka gmina Roźwienica
gmina Laszki	500 000,00	Laszki	Budowa Świetlicy wiejskiej w Charytanach
gmina Laszki	78 778,00	Laszki	Zakup i ustawienie sześciu trybun mobilnych wraz z utwardzeniem terenu na boiskach rekreacyjnych w Wietlinie, Korzenicy i Miękiszu Nowym
Osoba fizyczna	60 000,00	Radymno	Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa w branży produkcji i montażu mebli na wymiar
Ochotnicza Straż Pożarna im. Jana Pawła II w Duńkowicach	159 636,00	Radymno	Urządzenie parku rekreacyjnego w miejscowości Duńkowice
miasto Radymno	63 004,00	miasto Radymno	Budowa placu zabaw wraz z elementami małej architektury nad zalewem w Radymnie
Osoba fizyczna	50 000,00	Baligród	Zakup minikoparki na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej w zakresie usług ogólnobudowlanych

Osoba fizyczna	50 000,00	Baligród	Zakup maszyny - minikoparki w celu świadczenia usług z zakresu robót specjalistycznych
Lokalna Grupa Działania Nasze Bieszczady	249 117,00	Lesko	Aktywizacja lokalnej społeczności obszaru LGD Nasze Bieszczady oraz poprawa wyposażenia organizacji/stowarzyszeń działających na ww. obszarze
Lokalna Grupa Działania "Zielone Bieszczady"	135 124,00	Olszanica	Działania promujące obszar LGD "Zielone Bieszczady"
Ochotnicza Straż Pożarna w Biedaczowie	99 783,00	Leżajsk	Budowa parku społeczno-kulturalnego w Biedaczowie
STOWARZYSZENIE ROZWOJU GIEDLAROWEJ	178 823,00	Leżajsk	Zakup umundurowania i rekwizytów dla jednostek straży grobowych z terenu gminy Leżajsk
STOWARZYSZENIE ROZWOJU WSI DĘBNO	50 000,00	Leżajsk	Promocja obszaru LGD poprzez wydanie publikacji i organizację 4 imprez promujących bogactwo rekreacyjne, historyczne i turystyczne regionu
Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie "Region Sanu i Trzebońnicy"	147 965,00	Leżajsk	Folklor, historia i lokalne dziedzictwo kulturowe - krzewimy nasze tradycje
OŚRODEK KULTURY W NOWEJ SARZYNIE	76 290,00	Nowa Sarzyna	Wyposażenie filii Ośrodka Kultury w Łętowni, Sarzynie i Woli Zarczyckiej w sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć artystycznych
gmina Nowa Sarzyna	994 236,00	Nowa Sarzyna	Przebudowa placu targowego w Nowej Sarzynie
Stowarzyszenie Rozwoju gminy Nowa Sarzyna	50 000,00	Nowa Sarzyna	Udział w targach, organizacji imprezy rekreacyjno-turystycznej oraz nagranie filmu promującego obszar LGD
Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych w Woli Zarczyckiej "Nasza Wola"	99 999,00	Nowa Sarzyna	Budowa infrastruktury Centrum Społeczno-Kulturalnego w Woli Zarczyckiej
Gospodynie Razem	140 684,00	Nowa Sarzyna	Przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury kulturalnej Filii Ośrodka Kultury w Jelnej sołectwo Judaszówka
OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W SARZYNIE	169 140,00	Nowa Sarzyna	Kultywowanie lokalnych tradycji poprzez zakup galowych mundurów reprezentacyjnych i sceny
Gospodynie Razem	80 835,00	Nowa Sarzyna	Zachowanie i kultywowanie kultury regionalnej poprzez zakup strojów ludowych
Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze	50 000,00	Jeżowe	Budowa miejsca aktywnego spędzania czasu dla mieszkańców Cholewianej Góry
Stowarzyszenie POSTAW NA ZDROWIE	50 000,00	Jeżowe	Budowa miejsca aktywności lokalnej w Jeżowym Podgórzu
Ochotnicza Straż Pożarna w Nowym Narcie	50 000,00	Jeżowe	Budowa miejsca aktywności lokalnej w miejscowości Nowy Nart
Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Usługi Ogrodnicze Choina Daniel"
Zgromadzenie Sióstr od Aniołów	50 000,00	Jeżowe	"Od kwiatka do ula" ścieżka rekreacyjno-edukacyjna w miejscowości Jeżowe-Kowale
Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Założenie firmy ślusarskiej produkującej meble z metalu w miejscowości Jeżowe
Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Usługi stolarskie

Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług budowlano-wykończeniowych
Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Biuro Geodezyjne - Siorek Paweł"
Zgromadzenie Sióstr od Aniołów	50 000,00	Jeżowe	Budowa obiektu małej architektury "Sensoryczny park zabawy" w miejscowości Jeżowe-Kowale
Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej pod nazwą "Sylwia Czubat - usługi cateringowo-organizacyjne"
Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług budowlanych
Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Seb-Bruk Sebastian Żak"
Osoba fizyczna	50 000,00	Jeżowe	Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na wynajmie foto budek, prowadzeniu sklepiu internetowego i przygotowaniu gadżetów promocyjnych
gmina Krzeszów	498 781,00	Krzeszów	Zagospodarowanie terenów zielonych w centrum miejscowości Krzeszów
Osoba fizyczna	50 000,00	Krzeszów	Utworzenie firmy usługowo-budowlanej
gmina Krzeszów	398 910,00	Krzeszów	Budowa i wyposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Krzeszów Dolny
Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Ordynackiej	50 000,00	Krzeszów	Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Podolszynka Ordynacka
Osoba fizyczna	50 000,00	Nisko	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy Usługi Tartaczne Maria Ślusarczyk
Osoba fizyczna	50 000,00	Nisko	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy ARTEM Artur Dudzic
Osoba fizyczna	50 000,00	Nisko	Założenie lokallu gastronomicznego w Nisku poprzez zakup sprzętu i wyposażenia
Osoba fizyczna	50 000,00	Nisko	Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z projektowaniem terenów zieleni oraz ich wykonawstwem
Osoba fizyczna	50 000,00	Nisko	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Tadam! Robert Koziol"
Stowarzyszenie "Niżańskie Centrum Rozwoju"	50 000,00	Nisko	Promocja graficzna powiatu niżańskiego
Osoba fizyczna	50 000,00	Nisko	Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie usług elektrycznych oraz usług wykonywania pomiarów sieci LAN
Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie "Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej"	150 000,00	Nisko	Wsparcie inicjatyw związanych z lokalnym dziedzictwem kulturowym i historycznym
Osoba fizyczna	50 000,00	Nisko	Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie firmy związanej z projektowaniem i aranżacją wnętrz
Stowarzyszenie "Niżańskie Centrum Rozwoju"	50 000,00	Nisko	Promocja multimedialna powiatu niżańskiego
Stowarzyszenie Pracowników,	50 000,00	Nisko	Utworzenie miejsca aktywności lokalnej przy Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w

Absolwentów i Przyjaciół Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku			Nisku
Osoba fizyczna	50 000,00	Nisko	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "MIX-REMONT" Marek Pachla
Osoba fizyczna	50 000,00	Rudnik nad Sanem	Zakup sprzętu celem utworzenia firmy fotograficznej w Rudniku nad Sanem świadczącej innowacyjne usługi
Osoba fizyczna	50 000,00	Rudnik nad Sanem	Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się produkcją odzieży oraz dodatków do odzieży
Osoba fizyczna	50 000,00	Rudnik nad Sanem	Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się produkcją mebli na zamówienie jak również obróbką drzewa
Osoba fizyczna	50 000,00	Rudnik nad Sanem	Podjęcie działalności w branży usług budowlano-termomodernizacyjnych
Osoba fizyczna	50 000,00	Rudnik nad Sanem	Podjęcie działalności gospodarczej związanej z świadczeniem usług w zakresie prowadzenia firmy usługowej oferującą usługę ostrzenia pił tarczowych i frezów i innych narzędzi tnących
Osoba fizyczna	50 000,00	Rudnik nad Sanem	Usługi informatyczne Joanna Wójcik
Osoba fizyczna	50 000,00	Rudnik nad Sanem	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Adrian Szot - Wypożyczalnia Sprzętu"
Osoba fizyczna	50 000,00	Ulanów	Utworzenie firmy związanej z usługami elektrycznymi
Stowarzyszenie Dolina Tanwi	50 000,00	Ulanów	Przebudowa i wyposażenie pomieszczeń I piętra w budynku OSP w celu utworzenia świetlicy wiejskiej w Wólce Tanewskiej
Stowarzyszenie "Bieliny - wieś nad Sanem"	50 000,00	Ulanów	Utworzenie obiektów małej architektury w Bielinach
Ochotnicza Straż Pożarna w Kurzynie Średniej	50 000,00	Ulanów	Utworzenie obiektów małej architektury w miejscowości Kurzyna Mała
Osoba fizyczna	50 000,00	Ulanów	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "KreaThor Rafał Miliczek"
Osoba fizyczna	50 000,00	Ulanów	Założenie firmy USŁUGOWY ZAKŁAD ELEKTRYCZNY NIK-POL STANISŁAW NIKOLAS poprzez realizację zakupu urządzeń i narzędzi
Osoba fizyczna	50 000,00	Ulanów	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "WT-CAR Serwis Krystian Szymonik"
Osoba fizyczna	50 000,00	Ulanów	Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "VRSerwis Wójcik Artur"
Osoba fizyczna	50 000,00	Ulanów	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej zajmującej się świadczeniem usług elektrycznych
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Pogórze Przemysko - Dynowskie"	70 000,00	Dubiecko	Promocja potencjału turystycznego obszaru LGD "Pogórze Przemysko-Dynowskie"
Osoba fizyczna	50 000,00	Krasiczyn	Pracownia krawiecka "Uszyte z sercem"
gmina Medyka	180 468,00	Medyka	Kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez budowę boiska wielofunkcyjnego, siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw w Jaksmanicach
BUD - GEO inż. Adam Zagalak	149 994,00	Medyka	Podwyższenie konkurencyjności firmy BUD-GEO inż. Adam Zagalak poprzez zakup niezbędnego

			sprzętu budowlanego
Stowarzyszenie Aktywni Razem Zadąbrowie	70 995,00	Orły	Zakup wyposażenia i sprzętu do Domu Ludowego w Zadąbrowiu
Osoba fizyczna	150 000,00	Przemyśl	Zakup sprzętu i wyposażenia niezbędnego do stworzenia fabryki czekolady
ART L.T. SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	150 000,00	Przemyśl	Zakup maszyn i urządzeń niezbędnych do utworzenia nowej linii produkcyjnej dla wyrobów z drewna
Osoba fizyczna	50 000,00	Przemyśl	Założenie firmy o profilu elektromechaniki pojazdowej w Siedliskach oferującej innowacyjne usługi naprawcze i diagnostyczne
Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Ziemi Przemyskiej	77 322,00	Przemyśl	Budowa dwóch budynków służących jako obiekty "Przybytek kultury dawnej" oraz "Siedlisko rzemiosł i rękodzieła" w Kuńkowcach oraz drogi dojazdowej
Osoba fizyczna	50 000,00	Żurawica	Zakup sprzętu geodezyjnego
Osoba fizyczna	50 000,00	Żurawica	Utworzenie firmy "HYDRO-TEAM"
Osoba fizyczna	50 000,00	Żurawica	Mobilna gastronomia
Parafialne Stowarzyszenie Rozwoju WIARA	299 119,00	Tryńcza	Przebudowa budynku parafialnego na potrzeby działalności turystycznej i kulturalnej w m. Tryńcza
gmina Sanok	219 908,00	Sanok	Rewitalizacja i zagospodarowanie zabytkowego parku w Markowcach w gminie Sanok
gmina Sanok	488 986,00	Sanok	Utworzenie Multimedialnego Centrum Edukacyjno-Kulturalnego na bazie Wiejskiego Domu Kultury w Stróżach Małych
gmina Zagórz	135 916,00	Zagórz	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Mokre poprzez budowę zatoki postojowej wraz z wykonaniem altany
gmina Zagórz	454 460,00	Zagórz	Rozbudowa i przebudowa budynku Świetlicy Wiejskiej w miejscowości Średnie Wielkie
gmina Pysznica	69 625,00	Pysznica	Przebudowa i rozbudowa budynku użyteczności publicznej przy ul. Wolności 277 w części przeznaczonej na działalność gminnej Biblioteki w Pysznicy
gmina Radomyśl nad Sanem	57 262,00	Radomyśl nad Sanem	Wykonanie 2 obiektów sprzyjających ochronie środowiska w miejscowościach Pniów i Kępa Rzeczycka
gmina Zaleszany	71 898,00	Zaleszany	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w gminie Zaleszany na rzecz poprawy jakości usług rekreacyjnych, wypoczynkowych realizowanych na rzecz wszystkich mieszkańców i osób odwiedzających gminę
Osoba fizyczna	50 000,00	Zaleszany	Pole Paintballowe "Danger Zone Paintball" w Grębowie
gmina Gorzyce	88 798,00	Gorzyce	Budowa zaplecza rekreacyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu przy Zalewie w Gorzycach
gmina Gorzyce	500 000,00	Gorzyce	Techniczny Ogród - kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez zagospodarowanie centrum osiedla mieszkaniowego w Gorzycach
Razem			40 674 119,00

Źródło: Dane dostarczone przez Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich UMWP.

W 2019 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego udzielił dotacji 36 podmiotom z terenu *PSBS* na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia Tabela 22.

Tabela 22. Wykaz podmiotów z terenu *PSBS*, które otrzymały dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane.

Wnioskodawca	Rodzaj prac lub robót budowlanych przy zabytku	Kwota dofinansowania [zł]
Babice Parafia Rzymskokatolicka pw. Trójcy Świętej	Remont konstrukcji więźby dachowej i pokrycia dachowego kościoła w Babicach	30 000,00
Bachórzec Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Katarzyny	Konserwacja ołtarzy bocznych z kościoła pw. św. Katarzyny w Bachórcu	10 000,00
Bieliny Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha	Konserwacja polichromii ściennej i obrazu św. Franciszka w kościele pw. św. Wojciecha w Bielinach	40 000,00
Chotyńiec Parafia Greckokatolicka pw. Narodzenia NMP	Konserwacja i wykonanie instalacji odgromowej dzwonnicy w Chotyńcu	20 000,00
Dydnia Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Michała Archanioła i św. Anny	Prace konserwatorsko-restauratorskie wyposażenia kościoła filialnego pw. MB Królowej Polski w Krzemiennej	20 000,00
Górzanka Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa	Konserwacja polichromii w kościele pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa w Górzance	48 000,00
Jarosław Klasztor oo. Dominikanów	Konserwacja drewnianego stropu w tzw. Białej Kaplicy w klasztorze OO. Dominikanów w Jarosławiu	65 000,00
Jarosław Zgromadzenie Sióstr Niepokalanego Poczęcia NMP Dom Zakonny	Prace remontowo - konserwatorskie Kaplicy Sióstr Niepokalanek w Domu Zakonnym w Jarosławiu	100 000,00
Jarosław Klasztor Sióstr Benedyktynek	Konserwacja i remont piwnic wraz z rekonstrukcją stolarki okiennej oraz bramy w d. Rezydencji Kapelanów na terenie Klasztoru Sióstr Benedyktynek w Jarosławiu	100 000,00
Jarosław Parafia Rzymskokatolicka pw. Bożego Ciała	Prace remontowo-budowlane w podziemiach kościoła pw. Bożego Ciała przy Kolegiacie w Jarosławiu	30 000,00
Kalwaria Pałacowska Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych	Konserwacja wyposażenia kaplicy dróżkowej Kajfasza należącej do Klasztoru Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Kalwarii Pałacowskiej	50 000,00
Kalwaria Pałacowska Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych	Prace remontowo - konserwatorskie kapliczek kalwaryjskich przy Klasztorze Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Kalwarii Pałacowskiej	100 000,00
Kosienice Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Bolesnej	Przebudowa wieży przy kościele pw. Trójcy Świętej w Kosienicach	70 000,00
Krasiczyn Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Marcina	Prace konserwatorsko-restauratorskie ołtarza bocznego w kościele pw. Św. Marcina w Krasiczynie	20 000,00
Leżajsk	Konserwacja ołtarza głównego oraz obrazów	100 000,00

Klasztor oo. Bernardynów	Zwiastowanie i Koronacja M. Bożej w Bazylice oo. Bernardynów w Leżajsku	
Leżajsk Parafia Rzymskokatolicka pw. Świętej Trójcy	Konserwacja polichromii ściennej i balustrady chóru muzycznego w kościele filialnym pw. Jezusa Miłosiernego w Leżajsku	50 000,00
Michałówka Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Michała Archanioła	Konserwacja drewnianej elewacji kościoła pw. św. Michała Archanioła w Michałowce	10 000,00
Nozdrzec Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława BM	Remont konstrukcji więźby dachowej kościoła pw. św. Stanisława BM w Nozdrzcu	25 000,00
Przemyśl Parafia Prawosławna pw. Zaśnięcia NMP	Remont pokrycia dachu cerkwi pw. Zaśnięcia NMP w Przemyślu	50 000,00
Przemyśl Parafia Rzymskokatolicka św. Jana Chrzciciela przy Bazylice Archikatedralnej	Remont elewacji wraz z wymianą obróbek blacharskich i odnowienie balustrad budynku tzw. Collegium Vicariorum w Przemyślu	50 000,00
Przemyśl Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego	Remont dachu budynku Collegium Marianum przy ul. J.S. Pelczara 4 w Przemyślu	200 000,00
Przemyśl Klasztor OO. Franciszkanów Reformatoryjny pw. św. Antoniego Padewskiego	Konserwacja i restauracja stolarki okiennej kaplicy zakonnej klasztoru OO. Franciszkanów Reformatoryjny w Przemyślu	30 000,00
Przemyśl Wyższe Seminarium Duchowne	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji budynku Wyższego Seminarium Duchownego w Przemyślu	100 000,00
Radymno Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wawrzyńca	Wykonanie renowacji tynków wewnętrznych kościoła pw. św. Wawrzyńca w Radymnie	33 000,00
Sierakońce - Nowe Sady Parafia Rzymskokatolicka pw. Trójcy Przenajświętszej	Prace remontowo - konserwatorskie dachu z instalacją odgromową kościoła pw. św. Stanisława BiM w Nowych Sadach	15 000,00
Stare miasto Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Andrzeja Boboli	Wymiana stolarki okiennej kościoła pw. św. Andrzeja Boboli w Starym Mieście	50 000,00
Święte Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	Prace remontowo - konserwatorskie ołtarza głównego z kościoła pw. Narodzenia NMP w Świętem	42 000,00
Tarnawiec z siedzibą w Kuryłówce Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Józefa	Konserwacja polichromii w kościele pw. św. Mikołaja w Kuryłówce	50 000,00
Turzańsk Parafia Prawosławna pw. św. Archanioła Michała	Prace konserwatorskie prestonu, tabernakulum oraz żertwiennika w cerkwi pw. św. Archanioła Michała w Turzańsku	30 000,00
Walawa Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa	Remont i konserwacja elementów drewnianych stropu kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Walawie	50 000,00
Wietlin Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	Remont muru ogrodzeniowego wokół kościoła pw. Narodzenia NMP w Wietlinie	10 000,00
Wola Zarczycka Parafia Rzymskokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego	Konserwacja instrumentu organowego w kościele pw. Przemienienia Pańskiego w Woli Zarczyckiej	10 000,00
Przemyśl	Prace remontowo-konserwatorskie dla obiektu	20 000,00

Związek gmin Fortecznych Twierdzy Przemysł	zabytkowej bramy wjazdowej i murów oporowych prawego dziedzińca oraz przy schodach na część bojową z prawego dziedzińca Fortu i Salis Soglio w Jaksmanicach	
Przemysł miasto Przemysł	Prace remontowo-konserwatorskie elewacji budynku I LO w Przemysłu - część przy sali gimnastycznej	10 000,00
Zagórz gmina Zagórz	Prace konserwatorskie i zabezpieczające ruiny wozowni i mury obronne w dawnym Zespole Klasztornym Karmelitów Bosych w Zagórz	100 000,00
Przemysł Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Remont elewacji oraz wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w budynkach nr 2 i 5 przy ul. Słowackiego 85 w Przemysłu	100 000,00
Razem		1 838 000,00

Źródło: Uchwała nr XV/263/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 listopada 2019 r.

W realizację *Programu Strategicznego „Błękitny San”* zaangażowane są również jednostki organizacyjne Samorządu Województwa Podkarpackiego. W 2019 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie udzielił wsparcia 57 podmiotom z gmin należących do PSBS na kwotę 138 526 731,99 zł w ramach *Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)* oraz w ramach osi współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego *RPO WP 2014-2020*. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabelach 23 i 24 (część projektów realizowanych było na poziomie powiatów).

Tabela 23. Wykaz wsparcia udzielonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w ramach POWER.

Nazwa podmiotu	Kategoria/status podmiotu	Lokalizacja [gmina]	Wartość dofinansowania [zł]	Nazwa projektu
Powiat Leski / Powiatowy Urząd Pracy w Lesku	jednostka sam. teryt.	Lesko	3 659 848,00	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie leskim (IV)
Powiat Niżański/ Powiatowy Urząd Pracy w Nisku	jednostka sam. teryt.	Nisko	5 942 840,00	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie niżańskim (IV)
Powiat Jarosławski/ Powiatowy Urząd Pracy w Jarosławiu	jednostka sam. teryt.	Jarosław	7 307 928,00	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie jarosławskim (IV)
Powiat Leżajski/ Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku	jednostka sam. teryt.	Leżajsk	5 942 840,00	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie leżajskim (IV)
miasto Przemysł/ Powiatowy Urząd Pracy w Przemysłu	jednostka sam. teryt.	Przemysł	7 613 896,00	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie przemyskim (IV)
Powiat Sanocki / Powiatowy Urząd Pracy w Sanoku	jednostka sam. teryt.	Sanok	4 660 128,00	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sanockim (IV)
Powiat Stalowowolski/ Powiatowy Urząd Pracy w Stalowej Woli	jednostka sam. teryt.	Stalowa Wola	4 766 040,00	Aktywizacja osób młodych pozostających bez prstalowowolskim (IV)
Powiat Bieszczadzki/ Powiatowy Urząd Pracy w Ustrzykach Dolnych	jednostka sam. teryt.	Ustrzyki Dolne	2 636 032,00	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie bieszczadzkiem (IV)
Pracownia Rozwoju	os. fizyczna	Nozdrzec	1 687 712,54	Startuj z POWEREM, znajdź

Osobistego Sylwester Karnas	prowadząca działalność gospodarczą/ mikroprzedsiębiorstwo			swoje miejsce na rynku pracy
Razem			44 217 264,54	

Źródło: Dane dostarczone przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie.

Tabela 24. Wykaz wsparcia udzielonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w ramach RPO WP 2014-2020.

Nazwa podmiotu	Kategoria/status podmiotu	Lokalizacja [gmina]	Wartość dofinansowania [zł]	Nazwa projektu
Powiat Bieszczadzki/Powiatowy Urząd Pracy w Ustrzykach Dolnych	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Ustrzyki Dolne	434 574,00	Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie bieszczadzkim (V)
Powiat Jarosławski/Powiatowy Urząd Pracy w Jarosławiu	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Jarosław	2 746 476,59	Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie jarosławskim (V)
Powiat Leski/Powiatowy Urząd Pracy w Lesku	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Lesko	608 275,95	Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie leskim (V)
Powiat Leżajski/Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Leżajsk	1 352 484,31	Aktywizacja osób powyżej 29r.ż. pozostających bez pracy w powiecie leżajskim (V)
Powiat Niżański/Powiatowy Urząd Pracy w Nisku	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Nisko	1 580 902,00	Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie niżańskim (V)
miasto Przemyśl/Powiatowy Urząd Pracy w Przemyślu	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Przemyśl	2 533 667,00	Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w przemyskim (V)
Powiat Sanocki / Powiatowy Urząd Pracy w Sanoku	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Sanok	909 130,00	Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie sanockim (V)
Powiat Stalowowolski/ Powiatowy Urząd Pracy w Stalowej Woli	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Stalowa Wola	978 569,77	Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie stalowowolskim (V)
Niepubliczny Żłobek "Tęczowe Misie" Kinga Rostek Stalowa Wola	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	Stalowa Wola	360 936,18	TĘCZOWE MISIE 2 - utworzenie 25 nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w Stalowej Woli
gmina Gorzyce	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Gorzyce	661 114,19	Utworzenie żłobka w gminie Gorzyce
gmina Miejska Jarosław	wspólnoty samorządowe	Jarosław	1 094 876,50	Radosny Zakątek - nowa przestrzeń dla dzieci
Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w	stowarzyszenia	Jarosław	3 776 002,37	Aktywni w ZAZ w Jarosławiu

Jarosławiu				
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	4 654 813,17	Razem na rynek pracy - edycja II
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	3 712 786,58	Aktywni na rynku pracy-edycja II
Powiat Stalowowolski/ Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Stalowej Woli	powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	Stalowa Wola	901 310,25	Utworzenie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, pielęgnacyjnego oraz wspomagającego w powiecie stalowowolskim
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	4 704 655,82	Sprawni dłużej - edycja II
Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Jarosławiu	stowarzyszenia	Jarosław	1 862 954,20	Mieszkanie wspierane w Jarosławiu-edycja II
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	3 882 411,75	Aktywni niepełnosprawni
gmina Lesko	wspólnoty samorządowe	Lesko	253 813,43	"Aktywny Senior - utworzenie Klubu Seniora w Lesku"
gmina Zagórz/Miejsko-gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zagórz	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Zagórz	344 741,98	Klub Aktywnego Seniora - zwiększenie dostępności usług społecznych dla seniorów w gminie Zagórz
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	1 811 795,40	Centrum Usług Senioralnych w Sanoku
Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	2 650 841,99	Aktywni dłużej
gmina Tryńcza/gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Tryńczy	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Tryńcza	950 227,36	Utworzenie Dziennego Domu Seniora "Dom Miłosierdzia" w miejscowości Wólka Małkowska
gmina miasto Stalowa Wola/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stalowej Woli	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Stalowa Wola	1 368 220,60	"Anioł stróż"
gmina Ustrzyki Dolne / Miejsko - gminy Ośrodek Pomocy Społecznej w Ustrzykach Dolnych	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Ustrzyki Dolne	2 843 262,42	Akademia Bieszczadzkiego Seniora
miasto Radymno/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Radymnie	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Radymno	1 088 451,88	Teleopieka w Mieście Radymno
Parafia Rzymskokatolicka Pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Radymnie	Kościół Katolicki	Radymno	1 134 480,00	Przyjazny Dom
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	4 900 788,94	Spokojna jesień
Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w	stowarzyszenia	Jarosław	1 529 421,00	Dzienny Dom Pomocy w Jarosławiu - edycja II

Jarosławiu				
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	4 750 588,76	Kompleksowe wsparcie opiekuńcze
gmina Jeżowe/Ośrodek Pomocy Społecznej w Jeżowie	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Jeżowe	1 874 443,86	Dzienny Dom Pomocy w gminie Jeżowe
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Kościół Katolicki	Przemysł	24 126 524,35	NAWIGATOR II - program rozwoju ekonomii społecznej
gmina Krzywca	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Krzywca	332 077,12	Bajkowy Oddział Przedszkolny w Babicach
gmina Laszki	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Laszki	333 225,80	Utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w punkcie przedszkolnym w Korzenicy
gmina Dubiecko	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Dubiecko	405 000,00	Nauka dla malucha
gmina Kuryłówka/Szkoła Podstawowa Im. F. Kyci w Kuryłówce	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Kuryłówka	270 000,00	Zucholandia
gmina Leżajsk	wspólnoty samorządowe	Leżajsk	83 401,12	"Czas na przedszkole! - Nowa jakość edukacji przedszkolnej w Dębnie"
gmina Komańcza	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Komańcza	1 206 890,54	Leśna Akademia Misia i Rysia
gmina i miasto Nisko	wspólnoty samorządowe	Nisko	334 017,00	Akademia malucha
Paula Ostrowska-Baran Akademia Małego Geniusza	przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	Sanok	318 549,75	Nowe miejsca wychowania przedszkolnego oraz program zajęć rozwijających w Akademii Małego Geniusza
Prywatne "Tęczowe Przedszkole" Zofia Zwolińska	przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	Krasiczyn	422 948,00	Przedszkolne rewolucje
gmina Krzeszów	gminne samorządowe jednostki organizacyjne	Krzeszów	676 114,30	Apetyt na przyszłość
Urszula Penar-Woźniak Podkarpacka Szkoła Przedsiębiorczości w Sanoku	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	Sanok	411 667,91	Centrum kompetencji językowych
Speed English School Adam Bajgierowicz, Agnieszka Bajgierowicz	spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	Stalowa Wola	659 200,80	Umiesz więcej -możesz więcej. Język angielski kluczem do wielu bram.
Stowarzyszenie "Nizańskie Centrum Rozwoju"	stowarzyszenia	Nisko	487 955,00	Język obcy to podstawa
Placówka Kształcenia Policealnego i Kursowego Miteinander S.C Beata Zawada i Zbigniew Zawada	spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym -	Przemysł	558 491,76	Język obcy, mój partner w życiowym awansie

	mikroprzedsiębiorstwo			
Powiat Leżajski/Zespół Szkół Licealnych Im.B.Chrobrego/ Technikum Nr 2 w Leżajsku	publiczne szkoły ponadgimnazjalne	Leżajsk	511 778,25	Spedytor na maksa!
Powiat Sanocki	wspólnoty samorządowe	Sanok	914 607,50	Nowa jakość kształcenia zawodowego w Zespole Szkół nr 2 w Sanoku
Razem			94 309 467,45	

Źródło: Dane dostarczone przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie.

W realizację *Programu* zaangażowane są również podmioty tj.: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie.

Ważną rolę w realizacji *Programu Strategicznego „Błękitny San”* pełni Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie. W 2019 r. udzielił on 869 podmiotom (w tym 732 osobom fizycznym) z terenu oddziaływania *Programu* dotacji lub pożyczek na łączną kwotę 34 393 135,78 zł (w tym 17 006 762,59 zł dla osób fizycznych). Wsparcie zostało udzielone na realizację projektów w zakresie ochrony atmosfery, przeciwdziałanie klęskom żywiołowym lub poważnym awariom i usuwanie ich skutków, ochrony ziemi, edukacji ekologicznej i ochrony wód. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 25.

Tabela 25. Wykaz udzielonego wsparcia podmiotom (bez osób fizycznych) z terenu oddziaływania PSBS przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Nazwa podmiotu	Lokalizacja (gmina)	Wartość wsparcia [zł]	Nazwa projektu
gmina Czarna pow.bieszczadzki	Czarna pow. bieszczadzki	62 000,00	Termomodernizacja budynku gminnego Domu Kultury w Czarnej
Stowarzyszenie Przyjaciół Domowego Kościoła Diecezji Sandomierskiej	Czarna pow. bieszczadzki	90 000,00	Termomodernizacja budynku rekolekcyjnego w Uhercach Mineralnych
Ochotnicza Straż Pożarna w Czarnej	Czarna pow. bieszczadzki	13 770,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Czarna Górna celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Czarna pow.bieszczadzki	Czarna pow. bieszczadzki	11 895,63	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Czarna pow. bieszczadzki
gmina Czarna pow.bieszczadzki	Czarna pow. bieszczadzki	138 789,81	Termomodernizacja budynku gminnego Domu Kultury w Czarnej
Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych	Lutowiska	25 000,00	Realizacja programu edukacji ekologicznej, działalności wydawniczej i doposażenia bazy edukacyjnej w Bieszczadzkim Parku Narodowym w 2019 roku
Ochotnicza Straż Pożarna w Lutowiskach	Lutowiska	15 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Lutowiska celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Lutowiska	Lutowiska	7 395,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy

			Lutowiska.
Parafia Rzymskokatolicka p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Lutowiskach	Lutowiska	271 461,00	Termomodernizacja kościoła Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Lutowiskach
Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Barbary	Ustrzyki Dolne	70 635,20	Termomodernizacja budynku Parafii Rzymskokatolickiej w Ropience 19a
Ochotnicza Straż Pożarna w Łodynie	Ustrzyki Dolne	19 800,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Łodyna celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Ustrzyki Dolne	Ustrzyki Dolne	24 820,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Ustrzyki Dolne
Parafia Rzymskokatolicka p.w. Świętego Michała Archanioła i Św. Anny w Dydni	Dydnia	51 192,00	Wymiana kotła co opalanego paliwem stałym na kocioł gazowy wraz z instalacją cwu
Ochotnicza Straż Pożarna w Krzywem	Dydnia	14 625,68	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Krzywe celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Wydrnej	Dydnia	12 879,94	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Wydrna celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Krzemiennej	Dydnia	17 611,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Krzemienna celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Temeszowie	Dydnia	15 976,56	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Temeszów celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Niewistce	Dydnia	14 886,16	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Niewistka celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Obarzymie	Dydnia	14 717,56	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Obarzym celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Dydni	Dydnia	12 686,22	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Dydnia celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Niebocku	Dydnia	11 983,36	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Niebocko celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Jabłonce	Dydnia	13 500,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Jabłonka celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Witryłowie	Dydnia	5 346,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Witryłów celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Dydnia	Dydnia	30 430,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Dydnia
Ochotnicza Straż Pożarna w Witryłowie	Dydnia	209 936,72	Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Witryłowie
gmina Nozdrzec	Nozdrzec	31 025,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Nozdrzec
gmina Jarosław	Jarosław	39 656,13	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Jarosław
gmina Miejska Jarosław	Jarosław	10 939,81	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy miasto Jarosław
Ochotnicza Straż Pożarna w Duńkowicach	Radymno	15 020,86	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Duńkowice celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Radymno	Radymno	16 830,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Radymno

Ochotnicza Straż Pożarna w Korczowiej	Radymno	149 954,80	Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Korczowiej
Klasztor Sióstr Benedyktyn w Jarosławiu	Jarosław	61 000,00	Prace pielęgnacyjno-konserwacyjne i odtworzeniowe w zabytkowym ogrodzie przyklasztornym na terenie opactwa benedyktyńskiego w Jarosławiu
Ochotnicza Straż Pożarna w Bobrówce	Laszki	20 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Bobrówka celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Laszkach	Laszki	15 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Laszki celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Laszki	Laszki	34 865,74	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Laszki
Ochotnicza Straż Pożarna w Mołodyczu	Wiązownica	16 148,92	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Mołodycz celem zwiększenia potencjału technicznego.
gmina Leżajsk	Leżajsk	45 560,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Leżajsk
Ochotnicza Straż Pożarna w Brzózce Królewskiej	Leżajsk	310 000,00	Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzózce Królewskiej.
Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. Leżajsk	Leżajsk	1 489 000,00	Dostawa nowego samochodu specjalistycznego (ssąco - płuczającego) zapewniającego możliwość hydrodynamicznego czyszczenia kanalizacji grawitacyjnej (ogólnospławnej, sanitarnej i deszczowej), odpompowania zbiorników pompowni ścieków, komór technicznych, wybierania nieczystości ciekłych i stałych, wyposażonego w system inspekcji kanalizacji.
Ochotnicza Straż Pożarna im. Józefa Szczęsnego w Kuryłówce	Kuryłówka	16 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Kuryłówka celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Jastrzębcu	Kuryłówka	14 500,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Jastrzębiec celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Kuryłówka	Kuryłówka	28 985,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Kuryłówka
Ochotnicza Straż Pożarna w Giedlarowej	Leżajsk	17 999,87	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Giedlarowa celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Nowa Sarzyna	Nowa Sarzyna	6 000,00	Akcja pn. Konkurs Ekologiczny "Zielona gmina"
Ochotnicza Straż Pożarna w Woli Zarczyckiej	Nowa Sarzyna	13 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Wola Zarczycka celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Nowa Sarzyna	Nowa Sarzyna	39 525,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Nowa Sarzyna.
Ochotnicza Straż Pożarna w Jeżowie	Jeżowe	20 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Jeżowe celem zwiększenia potencjału technicznego.
Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze	Jeżowe	19 999,95	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Cholewiana Góra celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Groblach	Jeżowe	18 388,81	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Groble celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna Zalesie	Jeżowe	12 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Zalesie celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Nowym Narcie	Jeżowe	16 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Nowy Nart celem zwiększenia potencjału technicznego

gmina Jeżowe	Jeżowe	30 005,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Jeżowe
Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze	Jeżowe	359 949,78	Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Cholewianej Górze
Ochotnicza Straż Pożarna w Krzeszowie	Krzeszów	17 218,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Krzeszów celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Krzeszów	Krzeszów	9 010,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Krzeszów.
gmina Krzeszów	Krzeszów	1 942 489,00	Uporządkowanie gospodarki ściekowej w Aglomeracji Krzeszów poprzez budowę kanalizacji sanitarnej i rozbudowę oczyszczalni ścieków
Powiat Nizański	Nisko	1 500,00	Konkurs plastyczny "Odnawialne źródła energii - szansą na przyszłość"
Ochotnicza Straż Pożarna w Nowosielcu	Nisko	13 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Nowosielec celem zwiększenia potencjału technicznego.
gmina Wojaszówka	Nisko	8 160,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Wojaszówka
gmina Nisko	Nisko	6 290,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Nisko.
Ochotnicza Straż Pożarna w Kopkach	Rudnik nad Sanem	15 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Kopki celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Rudnik n/Sanem	Rudnik nad Sanem	15 977,82	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Rudnik n/Sanem
Ochotnicza Straż Pożarna w Gliniance	Ulanów	15 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Glinianka celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Kurzynie Średniej	Ulanów	15 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Kurzyna Średnia celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Ulanów	Ulanów	16 915,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Ulanów
Ochotnicza Straż Pożarna w Kurzynie Średniej	Ulanów	380 000,00	Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kurzynie Średniej
gmina Dubiecko	Dubiecko	108 000,00	Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej z pompownią ścieków "Nad Sanem" w miejscowości Nienadowa oraz modernizacja 2 przepompowni ścieków w miejscowości Dubiecko i Przedmieście Dubieckie
Ochotnicza Straż Pożarna w Nienadowej	Dubiecko	19 350,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Nienadowa celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Dubiecko	Dubiecko	54 058,37	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Dubiecko
Ochotnicza Straż Pożarna w Kupiatyczach	Fredropol	19 800,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Kupiatyczne celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Książkach	Fredropol	14 823,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Książce celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Fredropol	Fredropol	17 340,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Fredropol
gmina Krasiczyn	Krasiczyn	24 990,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Krasiczyn
Ochotnicza Straż Pożarna w Babicach	Krzywcza	19 898,28	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Babice celem zwiększenia potencjału technicznego

gmina Krzywca	Krywca	22 185,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Krzywca
gmina Medyka	Medyka	8 670,78	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Medyka
Ochotnicza Straż Pożarna w Orłach	Orły	19 287,20	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Orły celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Orły	Orły	15 300,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Orły.
gmina Orły	Orły	1 000 000,00	Wymiana źródeł światła na energooszczędne oraz budowa nowych instalacji oświetleniowych na terenie gminy Orły
gmina Miejska Przemysł	Przemysł	3 605,00	"Skrzydlaty odlot - warsztaty upowszechniające wiedzę ekologiczną"
gmina Miejska Przemysł	Przemysł	1 231,42	Listy dla Ziemi
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Przemysł	38 940,00	Termomodernizacja budynku nr 2 "Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego / Hospicjum" przy ul. Słowackiego 85 w Przemysłu w zakresie: docieplenie ścian fundamentowych (przy gruncie) oraz modernizacja instalacji centralnego ogrzewania.
Caritas Archidiecezji Przemyskiej	Przemysł	15 160,00	Termomodernizacja budynku nr 5 "Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego / Hospicjum" przy ul. Słowackiego 85 w Przemysłu w zakresie: docieplenie ścian fundamentowych (przy gruncie) oraz modernizacja instalacji centralnego ogrzewania.
gmina Przemysł	Przemysł	6 290,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Przemysł
Klasztor OO Karmelitów Bosych	Przemysł	2 287 781,00	Docieplenie części stropów i dachów, docieplenie elewacji wewnętrznych i tylnych, wymiana stolarki okiennej zewnętrznej oraz przebudowa wewnętrznej instalacji elektrycznej, ogrzewczej, gazowej i ciepłej wody użytkowej w budynku Zespołu Klasztorowego OO. Karmelitów Bosych w Przemysłu
gmina Stubno	Stubno	36 975,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Stubno
Ochotnicza Straż Pożarna w Bolestraszcach	Żurawica	18 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Bolestraszcach celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Batyczach	Żurawica	12 675,15	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Batycze celem zwiększenia potencjału technicznego.
Ochotnicza Straż Pożarna w Maćkowicach	Żurawica	15 316,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Maćkowice celem zwiększenia potencjału technicznego.
Ochotnicza Straż Pożarna w Buszkowicach	Żurawica	16 777,87	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Buszkowice celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Żurawicy	Żurawica	17 608,50	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Żurawica celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Orzechowcach	Żurawica	16 500,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Orzechowce celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Wyszatycach	Żurawica	12 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Wyszatycy celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Żurawica	Żurawica	31 194,67	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Żurawica

Ochotnicza Straż Pożarna w Orzechowcach	Żurawica	380 000,00	Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Orzechowcach
gmina Sieniawa	Sieniawa	16 946,88	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sieniawa
Ochotnicza Straż Pożarna w Jagielle	Tryńcza	20 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Jagiełła celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Gniewczynie Łańcuckiej	Tryńcza	15 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Gniewczyna Łańcucka celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Tryńcza	Tryńcza	7 990,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Tryńcza.
Związek gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego	Dynów	4 565,40	Wydanie monografii podsumowującej XV Konferencję Naukowo-Techniczną "Błękitny San" pt.: "Problemy ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego Pogórza Dynowskiego w aspekcie rozwoju zrównoważonej turystyki"
Ochotnicza Straż Pożarna w Harcie	Dynów	14 833,48	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Harta celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Ulanicy	Dynów	14 998,50	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Ulanica celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Bachórze	Dynów	14 849,46	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Bachórz celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Miejska Dynów	Dynów	11 305,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy miasto Dynów.
gmina Dynów	Dynów	35 530,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Dynów
Chorągiew Podkarpacka ZHP, Komenda Hufca Ziemi Sanockiej	Sanok	5 817,00	XXII Zlot Harcerzy Ekologów kończący 30 edycję Harcerskiej Ogólnopolskiej Akcji Ekologicznej "FLOREK"
Ochotnicza Straż Pożarna w Niebieszczanach	Sanok	20 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Niebieszczany celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Sanok	Sanok	5 270,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sanok
gmina Komańcza	Komańcza	15 810,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Komańcza
gmina Sanok	Sanok	250 000,00	„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyrawa Solna oraz Mrzyglód” w zakresie części 1 – Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyrawa Solna
Ochotnicza Straż Pożarna w Zagórze	Zagórz	18 683,10	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Zagórz celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Zagórz	Zagórz	19 295,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Zagórz
gmina Zagórz	Zagórz - miasto	25 719,88	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zagórz, ul. Chopina
gmina Zagórz	Zagórz - obszar wiejski	340 341,32	Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Zagórz
Powiat Stalowowolski	Stalowa Wola	7 000,00	Powiatowa Akcja Edukacyjna pn.: „Drzewko za makulaturę"
Ochotnicza Straż Pożarna w Stalowej Woli	Stalowa Wola	19 775,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Stalowa Wola celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Miejska	Stalowa Wola	3 995,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy

Stalowa Wola			Stalowa Wola
gmina Pysznica	Pysznica	300 000,00	Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pysznica - Olszowiec - dalszy etap
Ochotnicza Straż Pożarna w Studzieńcu	Pysznica	16 999,97	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Studzieniec celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna Jastkowicach	Pysznica	379 885,50	Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jastkowicach
Ochotnicza Straż Pożarna w Zbydniowie	Zaleszany	20 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Zbydniów celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Skowierzynie	Zaleszany	5 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Skowierzyn celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Skowierzynie	Zaleszany	17 000,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Skowierzyn celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna w Sokolnikach	Gorzyce	19 795,50	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Sokolniki, celem zwiększenia potencjału technicznego
Ochotnicza Straż Pożarna we Wrzawach	Gorzyce	19 835,00	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Wrzawy celem zwiększenia potencjału technicznego.
Ochotnicza Straż Pożarna w Gorzycach	Gorzyce	19 802,16	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Gorzyce celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Gorzyce	Gorzyce	15 725,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Gorzyce
Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. św. Franciszka Salezego i św. Andrzeja Boboli w Gorzycach	Gorzyce	986 875,00	Głęboka termomodernizacja budynków Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Franciszka Salezego i Świętego Andrzeja Boboli wraz z zastosowaniem Odnawialnych Źródeł Energii
Ochotnicza Straż Pożarna w Trzeźni	Gorzyce	380 000,00	Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzeźni
gmina Baligród	Baligród	19 125,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Baligród.
gmina Cisna	Cisna	447 000,00	Przebudowa oczyszczalni ścieków w m. Cisna
Ochotnicza Straż Pożarna w Średniej Wsi	Lesko	17 003,47	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Średnia Wieś celem zwiększenia potencjału technicznego
gmina Lesko	Lesko	11 135,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Lesko
gmina Olszanica	Olszanica	16 150,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Olszanica
gmina Solina z/s w Polańczyku	Solina	300 000,00	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bukowiec
gmina Solina z/s w Polańczyku	Solina	1 870,00	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Solina.
gmina Solina z/s w Polańczyku	Solina	1 370 000,00	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bukowiec
gmina Solina z/s w Polańczyku	Solina	1 382 437,00	Budowa sieci kanalizacyjnej dla miejscowości Zawóz - Etap II
Razem			17 386 373,19

Źródło: Dane dostarczone przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

W realizację *PSBS* zaangażowana jest także Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie, która partycypuje w kosztach realizacji inwestycji w zakresie przebudowy infrastruktury drogowej. W 2019 r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych zrealizowała 20 przedsięwzięć na terenach gmin należących do *PSBS* na kwotę 679 488 zł. Szczegółowe dane w tym zakresie zostały przedstawione w Tabeli 26.

Tabela 26. Wykaz inwestycji realizowanych na terenie gmin *PSBS* współfinansowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krośnie.

Nadleśnictwo	Nazwa zadania	Długość realizowanego odcinka [m]	Poniesione nakłady finansowe przez LP w 2019 r. [zł]
Cisna	Przebudowa mostu w drodze powiatowej Nr 2286R w miejscowości Liszna	most	29 500,00
Cisna	Remont mostów w drodze wojewódzkiej w miejscowości Cisna	3 mosty	60 000,00
Dynów	Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Wyręby	830	20 000,00
Dynów	Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Iskań	1565	30 000,00
Jarosław	Przebudowa drogi gminnej nr 111560R Mięgisz	400	30 000,00
Komańcza	Remont mostu w ciągu drogi wojewódzkiej 897 km 30+837	most	60 000,00
Komańcza	Remont mostu w ciągu drogi wojewódzkiej 897 km 23+109	most	60 000,00
Lesko	Remont drogi wewnętrznej na działce 26/1 w miejscowości Berezka	500	29 988,00
Lesko	Remont drogi gminnej Niebieszczany - Stróże Wielkie	484	20 000,00
Lesko	Remont drogi na działce nr ewid. 443/2 w miejscowości Łukowe	260	20 000,00
Leżajsk	Remont drogi nr działki 1420/1,12/1 Wyrzecz	520	70 000,00
Lutowiska	Remont mostu na drodze wojewódzkiej nr 896 w Smolniku km 26+643	most	20 000,00
Lutowiska	Remont mostu na drodze wojewódzkiej nr 896 w Smolniku km 26+946	most	20 000,00
Lutowiska	Remont mostu na drodze wojewódzkiej nr 896 Lutowiska km 26+378	most	30 000,00
Sieniawa	Przebudowa drogi powiatowej nr 1555R Cewków - Dobra	10	50 000,00
Ustrzyki Dolne	Poprawa przejezdności na drodze gminnej w miejscowości Brzegi Dolne	150	30 000,00
Ustrzyki Dolne	Przebudowa drogi powiatowej nr 2269R	1100	20 000,00
Ustrzyki Dolne	Przebudowa drogi gminnej Orelec	470	30 000,00
Ustrzyki Dolne	Przebudowa drogi gminnej Bystre	520	40 000,00
Ustrzyki Dolne	Przebudowa drogi gminnej w Teleśnicy Oszwarowej	70	10 000,00
Razem			679 488,00

Źródło: Dane dostarczone przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krośnie.

Dodatkowo Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie na terenie gmin objętych *PSBS* tj.: miasto Leżajsk, gmina Leżajsk, miasto i gmina Nowa Sarzyna, Kuryłówka, realizowała projekt pt. „System ochrony lasów przed pożarami w Nadleśnictwie Leżajsk”. Wartość projektu wynosi 1 264 123,87 zł.

Podsumowanie

Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2019 r. to kolejny dokument przedstawiający zmiany zachodzące na terenie 48 gmin objętych oddziaływaniem Programu.

System przygotowywania sprawozdań z realizacji PSBS oparty jest w dużej części na Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Kluczową rolę w systemie monitoringu odgrywają także gminy, które odpowiadają za cykliczne przedstawianie danych dotyczących wszystkich inicjatyw podejmowanych przez JST z obszaru PSBS. Dla monitoringu Programu ważne są również informacje pozyskiwane od instytucji zewnętrznych.

W ramach niniejszego *Sprawozdania* przedstawiono aktywność podmiotów realizujących przedsięwzięcia na obszarze PSBS w konkursach z preferencjami punktowymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020, gdzie w 2019 r. w ramach 6 naborów, do dofinansowania wybranych zostało 46 projektów złożonych przez podmioty uczestniczące w PSBS o łącznej wartości dofinansowania 134 872 207,55 zł. Dodatkowo, w ramach działania 4.5 Różnorodność biologiczna, Typ projektów nr 7, w naborze wybrano do dofinansowania 4 projekty o łącznej wartości dofinansowania 10 106 937,47 zł.

Ze środków Samorządu Województwa Podkarpackiego w 2019 r. udzielono wsparcia:

- na odnowę i przebudowę dróg wojewódzkich oraz remonty i budowę chodników w ciągach dróg wojewódzkich - 3 788 940,06 zł;
- na remonty mostów w ciągach dróg wojewódzkich - 4 448 600,00 zł;
- przedsiębiorcom - udzielone dotacje w wysokości 36 462 726,26 zł;
- na inwestycje związane z budową i modernizacją dróg dojazdowych do gruntów rolnych - 3 600 617,14 zł;
- na rozwój mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z wykorzystaniem instrumentów zwrotnych pozostałych po realizacji RPO WP 2007-2013 na kwotę 15 185 974,15 zł oraz w ramach projektu „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu” na kwotę 110 250,00 zł;
- w ramach *Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020* w wysokości 309 574,00 zł oraz w ramach *PROW 2014-2020* w wysokości 40 674 119,00 zł;
- na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków - 1 838 000,00 zł.

Wsparcia na rzecz realizacji działań wpisujących się w zakres Programu udzielili ponadto:

- Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie - w ramach RPO WP (94 309 467,45 zł) oraz w ramach POWER (44 217 264,54 zł);
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie - 34 393 135,78 zł;
- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie, która wsparła realizację przedsięwzięć na kwotę 679 488 zł;
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - wsparcie podmiotów kwotą 1 068 210,18 zł.

Mając na uwadze, iż *Program* ma przyczynić się do podniesienia poziomu życia mieszkańców gmin „Błękitnego Sanu”, poprzez poprawę dostępu do miejsc pracy i usług przy efektywnym wykorzystaniu zasobów endogenicznych i wzmocnieniu funkcjonalnych powiązań zewnętrznych, w oparciu o dane przedstawione w niniejszym *Sprawozdaniu* można stwierdzić, iż cele *Programu* są realizowane. Wartości monitorowanych wskaźników potwierdzają aktywność JST i podmiotów działających na obszarze *PSBS*, a podejmowane przez nie projekty są zgodne z kierunkami wskazanymi przez zdefiniowane w *Programie* priorytety i działania strategiczne. Ponadto, zgodnie z danymi pozyskanymi od gmin, a także z innych źródeł takich jak: BDL GUS, Centralny System Teleinformatyczny SL 2014 założone wartości pośrednie wskaźników dla 2019 lub 2018 roku zostały osiągnięte, co świadczy o realizacji *Programu* na założonym wcześniej poziomie oraz wskazuje na potencjał do osiągnięcia wartości docelowych w 2020 r.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Curył

